

تصویر علم و عقل کی روشنی میں

از مولانا محمد اسحاق سندیلوی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

مکتبہ نشاۃ ثانیہ چمپلکپورہ حیدرآباد دکن

اشاعت دوم

جنوری ۱۹۴۷ء

تعداد

فہرست مضامین

- ۱۔ مسئلہ تصویرِ علم و عقل کی روشنی میں از مولانا محمد اسحاق سندھیلوہی
رسالہ الفرقان بریلی ذیقعدہ و ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ و جمادی الاولیٰ والاخریٰ ۱۳۶۲ھ
۲۔ فوٹو کا مسئلہ از مولانا ابوالاعلیٰ مودودی
رسالہ ترجمان القرآن رجب و شعبان ۱۳۶۲ھ

مطبوعہ صحیفہ مشیں پریس حیدرآباد دکن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تہیہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

کسی جماعت کے مخصوص عقائد ہی اس کی امتیازی اور حقیقی زندگی
کے ضامن ہیں اگر اس کے عقائد ختم ہو جائیں تو اس کا وجود بھی ختم ہو جاتا ہے لیکن
اس روح کی حفاظت کیلئے جو دائمی قلعہ بندیاں کی جاتی ہیں ان میں اسکی
مخصوص تہذیب کا درجہ بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے اگر اس کی تہذیبی
دیوار شکستہ ہو جائے تو اس کے عقائد کا مرکز براہ راست دشمن کی زد میں آ جاتا
ہے اور مشاہدات بتاتے ہیں کہ پھر اس کا سلامت رہنا بھی عادتاً محال ہو جاتا
ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام کے دشمنوں کی طرف سے جو حملے مسلمانوں کے دین پر کیا
پر اب تک ہوئے ہیں ان کی صورت یہی ہوئی ہے کہ سب سے پہلے ان کا رخ

اسلامی تہذیب کی جانب کیا گیا، اس دیوار کے انہدام کے بعد
اخلاق کا حصار ٹوٹا اور پھر عقائد و ایمان کے قلعہ پر تاخت
شروع کر دی گئی۔

ہمارے علماء پر ایک مشہور اعتراض یہ ہے کہ وہ دین کے بہت چھوٹے
چھوٹے اور غیر اہم مسائل پر بہت زور دیتے ہیں جن کو دین میں ثانوی درجہ
حاصل ہے مثلاً وضع قطع، لباس وغیرہ، لیکن یہ اعتراض دراصل درست
دینی کی کمی سے پیدا ہوتا ہے۔ حاکم امت کی دقیقہ رس نگاہ سے یہ امر بھی
محفی نہیں ہے کہ یہ چھوٹے چھوٹے امور اسلامی تہذیب میں داخل ہونے کی وجہ
سے امت مسلمہ کے امتیازی وجود کو قائم رکھنے کا سبب ہیں۔ اگر خدا خواستہ
منفق و منافقین تو آہستہ آہستہ امت مسلمہ پر حیثیت ایک ممتاز اور مخصوص
امت کے اپنا وجود کھو بیٹھ گئی جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ بالکل فنا ہو جائیگی۔
اس دورِ فتن میں جبکہ اسلامی تہذیب و اس سے بڑھ کر اخلاق و ایمان
کی بربادی کے مناظر ہمارے سامنے ہیں ان سب کے اجباء اور ان کی جانب سے
دفاع کی کوششیں مسلمان کا فرض ہے۔ مضمون مذکور اسلامی تہذیب کی حیثیت
کی ایک کوشش ہے جس کے متعلق دعا یہ ہے کہ چونکہ تعالیٰ اسے قبول فرمائیں
اور اس کو اسلامی تہذیب کے اجباء کا ذریعہ بنائیں۔

یہ مضمون رسالہ ”الفرقان“ میں عرصہ مواتائع ہو چکا تھا ادارہ
اشاعت نشاۃ ثانیہ کی جانب سے کتابی صورت میں شائع ہو رہا ہے
اللہ تعالیٰ اس ادارہ کے ارکان کو دنیا و آخرت میں اس کا خیر کی جزائے خیر
عطا فرمائیں اور مضمون کو مسلمانوں کیلئے مفید بنائیں۔

احقر محمد اسحاق عفی عنہ

۸ روزی قعدہ ۱۴۲۷ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ تصور علم و عقل کی روشنی میں

(از جناب مولانا محمد اسحاق صاحب سندھیلوی)

”ذوق“ اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت ہے اور انسان جو حیوانیت سے امتیاز رکھتا ہے اس میں اس کے ذوق کو بھی کافی دخل ہے۔ اس نعمت کا اگر استعمال نہ کیا جائے تو یقیناً کفرانِ نعمت ہوگا اور نہ صرف کفرانِ نعمت بلکہ اس قوت کو معطل کر دینا خلافِ فطرت بھی ہے اس لئے کہ یہ قوت انسان میں فطری طور پر پائی جاتی ہے۔

ہر انسان ”جمال“ (Sublimity) سے متاثر ہوتا ہے اور ہر آدمی کو اس کی خواہش ہوتی ہے۔ البتہ تعلیم و تربیت اور سوسائٹی ذوق کے مدارج ارتقاء میں فرق پیدا کر دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک گنوار کا ذوق، ایک شہری کی طرح نہیں ہوتا اور علیٰ ہذا ایک جاہل ذوق کے

اعتبار سے ایک تعلیم یافتہ سے اسی قدر نسبت ہوتا ہے جس قدر ذہنی
 اعتبار سے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ نفس ذوقِ جمال سے کوئی
 انسان خالی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ یہ دونوں باتیں (یعنی انسان
 کا صاحبِ ذوق ہونا اور ذوق کے مراتب میں فرق ہونا) مشاہد
 سے ثابت ہیں ان پر کسی دلیل و برہان قائم کرنے کی حاجت نہیں۔
 یہ مشاہدات ہمارے سامنے دو نتیجے پیش کرتے ہیں، اول یہ کہ
 ہر شخصِ جمال کا خواہشمند ہے۔ اس لئے کہ انسان فطرتاً اپنی سر
 قوت کو استعمال کرنا اور اپنی ہر صلاحیت کو عمل اور فعل کی صورت
 میں دیکھنا چاہتا ہے لیکن یہ جمال کی خواہش کیوں ہوتی ہے؟
 عموماً اپنے ذوق کو تسکین دینے کے لئے اور اس لذت کو حاصل
 کرنے کے لئے جو مشاہدہ جمال سے حاصل ہو سکتی ہے، پھر یہ لذت
 ایک احساس ہے اور ہر انسان فطرتاً اس امر کا بھی خواہشمند ہوتا
 کہ اپنے احساسات کا اظہار زبان و قلم اور حرکات و سکنات وغیرہ
 کے ذریعے کرے۔ یہ خواہش انسان میں اس قدر زبردست ہے
 کہ انسان اس کا مقابلہ کرنے سے عاجز ہے اور وہ اپنے احساسات کے
 اظہار پر کسی نہ کسی حد تک مجبور ہے۔ بقول کارلائل "بے نام و بے زبان
 ملٹن کا وجود نہیں ہوتا" یہی خواہش اظہار نے دنیا کو لطافتوں کا مجوہ
 بنا دیا ہے۔ اور علمی و فنونِ لطیفہ سے روشناس کروایا ہے۔
 ان فنون میں فنِ مصوری کو بہت اہمیت حاصل ہے اس لئے کہ اس کے
 اثرات بہت قوی اور وسیع ہوتے ہیں شاعری، موسیقی وغیرہ کے
 اثرات اس کی نسبت محدود ہیں موسیقی کے اثرات وقتی ہوتے ہیں۔

اور شاعری کا اثر ان لوگوں تک محدود رہتا ہے جو شعر کا مخصوص
ذوق رکھتے ہیں نیز جو تعلیم سے بہرہ ور ہیں بخلاف اس کے تصویر ہر
حامل و عالم پر اثر کرتی ہے اور مستقل اثر کرتی ہے اسی لئے ہم کو اس وقت
اسی سے بحث کرنا ہے مصوری بھی اسی خواہش اظہار لذت کی رہتی
اور اسی لذت ذوق کی آئینہ دار ہے جو مشاہدہ جمال سے مصویر کو حاصل
ہوتی ہے خواہ یہ مشاہدہ وقتی ہو یا محض تخیلی یعنی کبھی تو مصویر کشتی
محسوس کی تصویر کھینچتا ہے اور کبھی محض اپنی تخیل میں ایک تخیل صورت
کو اختراع کرتا اور اس سے لذت اندوز ہوتا ہے اور پھر مزید لذت
حاصل کرنے کے لئے یا حاصل شدہ لذت کے اظہار کیلئے اس کو قلم سے سپرد
کرتا ہے تصویر مینی کی بنیاد بھی اسی مشاہدہ جمال کی خواہش اور لذت
ذوقی کے حصول کی تمنا پر قائم ہے۔ اسی اصل تصویر کشی کے مندرجہ ذیل
دو محرک ہوتے ہیں۔

(۱) خواہش مشاہدہ جمال۔ (۲) خواہش اظہار لذت جمال۔

اور یہ دونوں خواہشیں اس ذوق کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں جو

انسان میں فطرتاً موجود ہے۔

تصویر مینی کی محرک صرف ایک شے ہوتی ہے یعنی خواہش مشاہدہ

جمال، اور یہ بھی اسی فطری ذوق کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

دوسرا نتیجہ جو ابتدائی بیان سے حاصل ہوتا ہے یہ ہے کہ انسانی ذوق

میں پھیلنے کی طاقت ہے۔ یہ ادنیٰ درجہ کا بھی ہوتا ہے اور بڑھ کر اعلیٰ

درجہ پر بھی پہنچ سکتا ہے۔ یعنی اس میں بڑھتی سی خاصیت ہے پھیلاؤ تو

پھیل جاتا ہے نہ پھیلاؤ تو مملولی درجہ پر رہتا ہے پھر اس کا یہ بڑھاؤ گھٹاؤ

صرف اس کی کیفیت ہی میں نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اس کی کمیت
یعنی اس کے حلقہ عمل میں بھی ہوتا ہے، ایک دہقان کا ذوق
جمال محض چند الوان و اشکال سے لذت اندوز ہوتا ہے لیکن
ایک تعلیم یافتہ شہری ان کے علاوہ بھی بہت سی اشیاء سے
لطف اٹھاتا ہے۔ مگر ی کا جالا عام اشخاص کے نزدیک کسی
جمال کا حامل نہیں ہے مگر ایک ہر علم حیوانات کے نزدیک اس
میں عجیب حسن و جمال ہے، شہد کی مکھی کا چھتہ عامیوں کے لئے
ایک بے وقعت سی شے ہے مگر ریاضی کا ماہر اس سے بے اندازہ
لطف اٹھاتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ذوق جب ترقی
کرتا ہے تو اس کا حلقہ عمل بھی وسیع تر ہو جاتا ہے، یا مختصر الفاظ
میں وہ کیفیت و کمیت دونوں کے اعتبار سے ترقی کرتا ہے،
مندرجہ بالا دونوں نینجوں کو پیش نظر رکھنے سے مندرجہ ذیل
سوالات ہمارے سامنے آ جاتے ہیں۔

- (۱) آیا ہمارے ذوق کی اس ترقی کو بالکل آزاد ہو جانا چاہئے
یا اس پر کچھ پابندیاں عائد ہونا ضروری ہیں جو اس کی ترقی کو محدود کر دیں؟
- (۲) آیا اظہار لذت جمال اور مشاہدہ لذت جمال کی خواہشوں
کو مطلقاً آزاد ہونا چاہئے کہ وہ جو راستہ چاہیں اختیار کریں یا
ان کو کچھ قواعد و اصول کے ماتحت ہونا چاہئے جو ان کے لئے راستہ
کا تعین کریں۔

پہلے ہم پہلے سوال پر بحث کرتے ہیں۔
پہلا سوال | آزادی ذوق کا فتویٰ دینے سے قبل ہم کو اس پر غور کرنا

کہ آیا ہماری کوئی قوت بھی آزاد ہے۔ کیا ہم ایک لمحہ کے لئے اس پر تیار ہیں کہ ہماری قوت لامسہ کسی انگارے کی حرارت کا مکمل طور پر ادراک کرے، کیا ہم یہ کر سکتے ہیں کہ کسی شعلے پر چند منٹ کے لئے ہاتھ کو رکھ دیں یا کسی برف کے ڈھیر میں اس کو چند منٹ کے لئے دفن کر دیں اور اپنی قوت لامسہ کو آزادی دیں کہ وہ ان دونوں کا احساس کرے؟ کیا ہم اس کے لئے تیار ہیں کہ اپنی قوت ذائقہ کو آزاد کر دیں کہ وہ تیزاب کا لطف بھی اٹھائے؟ کیا ہم اس کے لئے تیار ہیں کہ اپنی قوت سامعہ کو ہر قسم کی سخت اور کرخت آوازوں کے سننے کے لئے بھی آزاد کر دیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو اس کی کیا وجہ ہے کہ اپنی اس قوت کو بالکل آزاد کر دیں جو ادراک جمال کے لئے مخصوص ہے۔

ذوق میں کھانا و کیفاٹڑھنے کی خاصیت ہے۔ اور اس خاصیت کی کوئی طبعی حد نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ذوق اگر آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایسے حد تک اس قدر وسیع کرے کہ انسان کی پوری زندگی پر چھا جائے تک "فن بر آفن" کا مسلک یا وہ رائج تھا اس وقت تو پھر بھی اس میں کچھ رکاوٹ تھی لیکن اب تو "فن برائے زندگی" کا مسلک زیادہ رواج پذیر ہے جس میں اس کا بہت فنی امکان ہے کہ ذوق آزاد ترقی کر کے پوری زندگی پر پھایا جائے اور اس کا صرف امکان ہی نہیں ہے بلکہ اب تو یہ واقعہ ہو رہا ہے جس قوم نے ذوق کو آزاد کیا بالآخر اس کا ذوق اس کے لئے طوق ہو گیا یعنی اس کی پوری زندگی پر چھا گیا جس کی مثالیں آگے آتی ہیں۔

ذوق کی اس قدر ترقی اور وسعت کا اثر یہی ہو سکتا ہے اور یہی
 ہوتا ہے کہ انسان ذوق مجسم ہو کر رہ جاتا ہے اور اس کی کل دوسری
 قوتیں اور صلاحیتیں محض اس لئے ذوقِ جمال میں جذب ہو کر
 فنا ہو جاتی ہیں وہ انسان نہیں رہتا بلکہ دلتا پھرتا ذوق ہو کر
 رہ جاتا ہے یہ کوئی اچھی بات ہو یا نہ ہو مگر اس کو کیا کیا جائے کہ اس عالم
 آج کل میں جہاں زندگی کے لئے طاقت و قوت اور عمل و تعامل کی احتیاج
 ہوتی ہے ایسے متحرک ذوق کی زندگی محال ہے ایسا انسان نہ وجود و جہد
 کے لائق رہتا نہ کسی عملی کام کے قابل۔ اپنے شیشہ سے زیادہ نازک اور
 شکنم سے زیادہ لطیف جذبات کی وجہ سے وہ دوسروں سے ملنے جلنے اور
 اشتراکِ عمل کرنے سے بھی عاجز و درماندہ ہو جاتا ہے اس لئے وہ تنہائی
 پسند اور خلوت گزین ہو کر مہ نیت و عمران سے روگردانی کرتا اور محض
 تخیل کی دنیا میں زندگی بسر کرتا ہے۔

پھر آزادی ذوق کے یہ اثرات محض افراد تک محدود نہیں ہوتے
 میں بلکہ اگر کوئی قوم یا کوئی جماعت بلکہ اگر پوری دنیا بھی اپنے ذوق
 کو اس طرح آزاد کر دے تو اس کے کل افراد میں بقدر صلاحیت کم و بیش
 یہ اثرات یقیناً پیدا ہوں گے اور اس کے تلخ ثمرات اس قوم و جماعت
 یا پورے عالم کی تمدنی، علمی و عملی تباہی کی صورت میں ظاہر ہوں گے
 یہاں تک کہ ان کل افراد کو تباہ و برباد کر ڈالیں گے جو اس
 ذوقِ آزاد کے غلام ہیں۔

مندرجہ بالا بیان سے واضح ہوا کہ ہمارے ذوق کو آزادی کا مل
 نہ ہونی چاہئے بلکہ اس کے لئے کچھ پابندیاں ضروری ہیں۔ ان پابندیوں

کی نوعیت کیا ہونی چاہئے؟ اس کا مجمل جواب تو یہ ہے کہ جو ہمارے ذوق کو ہمارے لئے مضر نہ ہونے دیں یا بالفاظ دیگر جو ذوق کو ہماری تباہی کا سبب بننے سے روکیں لیکن تفصیلی جواب ہر اس شے کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ ہوگا جس کا ادراک ہمارا ذوق کرتا ہے یا بالفاظ دیگر ذوق کے عمل کے ہر میدان کی حد بندی الگ الگ کرنا ہوگی۔ اسی طرح کیفیت کے لحاظ سے بھی ہر شے کے متعلق ذوق کا معیار الگ ہوگا۔

اس وقت ہم کو صرف تصویر کے مسئلہ سے بحث ہے۔ اس لئے ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ تصویر کشی، یا تصویر بینی کے متعلق ذوقی ترقی کی حد کیا ہونا چاہئے۔ اور چونکہ ہم ہر شے پر اسلامی نقطہ نظر سے غور کرنے کے لئے بحیثیت مسلم مجبور ہیں اس لئے ہم کو یہ معلوم کرنا ہوگا کہ اسلام نے اس کے لئے کیا حد بندی کی ہے؟ اس کے لئے ہم کو پہلے تصویر کے اثرات پر غور کرنا ہوگا تا کہ ہم یہ معلوم کر سکیں کہ اس کے کوئی سے اثرات مضر ہیں اور کون مفید۔ اور یہ اثرات تصویر سازی یا تصویر بینی کے کن مدارج پر جا کر ظاہر ہوتے ہیں۔ انھیں اثرات کے لحاظ سے ہم ان مدارج پر حسن و قبح کا حکم لگا سکیں گے۔

تصویر کے اثرات | سطور سابقہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ تصویر کے اثرات بلحاظ کمیت و دیگر ذوقی اشیاء سے زیادہ ہوتے ہیں، اس سے ہر عالم و جاہل متاثر ہوتا ہے۔ اس کی قوت تاثر محض مقدار ہی میں مبنی ہوئی نہیں بلکہ کیفیت کے اعتبار سے اس سے کہیں زیادہ ہے۔ اس کا اثر محض جذبات تک محدود نہیں رہتا بلکہ اس سے گزر کر

تخیلات، رجحانات اور اخلاق و عادات تک پہنچتا ہے۔ بلکہ بقول
ریکٹن) "صناع کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے

کہ وہ دوسروں کو اپنے شریف جذبات میں شریک کرے" تصور کا
مقصد یہ ہوتا ہوا نہ ہوتا ہو لیکن اس میں تو کوئی شک نہیں ہے کہ
تصور اخلاق پر اثر انداز ہوتی ہے۔ یہ امر شاید سے ثابت ہے
جس کی مثالیں آگے چل کر پیش کی جائیں گی۔

تصور کے اس گہرے اثر کا لازم کو آسانی معلوم ہو سکتا ہے
اگر ہم اپنی نظر کی قوت پر غور کریں۔ تصور کا تعلق نظر سے ہے اور نظر
انسان کی ساری ذہنی و عصبی قوتوں پر ایک طرح کی حکومت رکھتی
ہے۔ ہمارے ذہن و دماغ کا بہترین جاسوس نظر ہے۔ دماغ کو
اس پر سب سے زیادہ اعتماد ہوتا ہے اور وہ اس سے سب سے زیادہ
اثر پذیر ہوتا ہے۔ روزمرہ کے واقعات میں غور کرنے سے یہ حقیقت
محتاج استدلال بھی نہیں رہتی ہے۔ اگر کسی اندھیری کو کھڑی
میں ہم جانا چاہیں جس میں سانپ کچھو اور دیگر حشرات الارض کا خطرہ
ہو تو ہم چراغ طلب کرتے ہیں تاکہ سب سے پہلے ہم اپنے ریسے معجزہ جاب
کے ذریعہ سے ان اشیاء کا پتہ معلوم کر لیں جو اس کے اندر ہیں اگر
ہمارا جسم اس کے اندر کسی شے سے مس ہوتا ہے تو ہم اپنے جسم کو فوراً اس
سے علیحدہ کرتے ہیں اس لئے کہ ہم نے ابھی اپنے معتبر ترین جاسوس (نظر)
سے اس کے متعلق کوئی علم نہیں حاصل کیا ہے۔ اگر آپ کو سائیکل پر بیٹھنے
کا اتفاق ہوا ہے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ اگر خاص اہتمام نہ کیا جائے تو یقیناً
سائیکل کا بینڈل اسی طرف مڑ جاتا جس طرف آپ کی نگاہ مڑتی ہے

نشانہ بازی کا خاص راز یہ ہے کہ نگاہ نشانہ پر رہے۔ اگر نگاہ نے غلطی نہیں کی ہے تو کوئی صحیح نشانہ پر رہے گی۔ بانٹ، بنوٹ کے استاد فن کا بنیادی گریہی بتاتے ہیں کہ نگاہ دشمن کی نگاہ سے ملی رہے اس لئے کہ ہاتھ اسی طرف جاتا ہے جہاں نگاہ جاتی ہے۔

غرض نگاہ و نظر کو ہمارے دماغ و اعصاب اور ہمارے ارادے و رجحان پر بہت زیادہ قدرت حاصل ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو چیز نظر پر اثر انداز ہوگی وہ یقیناً ہمارے دماغ، اعصاب، شبکلات، جذبات، رجحانات، اخلاق و عادات سمیت اثر انداز ہوگی اور ان کو اپنے متاثر بنانے کی کوشش کرے گی۔ یہ بھی ہر ہے کہ یہ اثرات اچھے بھی ہو سکتے ہیں اور بُرے بھی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان اثرات کی اچھائی و بُرائی اسی جمال کی نوعیت کے تابع ہوگی جو تصویر سے ظاہر ہوگا۔ اسی طرح یہ بھی واضح ہے کہ جمال کی یہ تقسیم اس شے کی نوعیت کے لحاظ سے ہوگی جس کی طرف یہ جمال انسان کے جذبات و افکار کو کھینچے گا۔ اس لئے ہم کو عالم کی ان مختلف اشیاء کو دیکھنا چاہئے جن کی تصاویر لی جاسکتی ہیں کہ ان کے جمال انسان کو کن اطراف میں لے جاتے ہیں؟ یا مختصر الفاظ میں ہم کو جمیل () کے اقسام پر غور کرنا چاہئے۔

اقسام جمیل | وہ اشیاء جن کی تصویر لی جاسکتی ہے لہذا تصاویر اقسام کی ہیں لیکن یہ سب اقسام دو قسموں کے ماتحت آجاتے ہیں: (۱) جاندار اشیاء اور (۲) بے جان اشیاء۔

ذی حیاء اشیاء کے جمال کا اثر پہلے ہم جاندار اشیاء پر غور کرتے ہیں کہ انکی تصاویر

میں جو جمال ہوتا ہے اُن کا کیا اثر ناظر پر پڑتا ہے۔

تصویر سے جو لذت حاصل ہوتی ہے وہ دو قسم کی ہوتی ہے اول وہ لذت جو خود نفس تصویر سے حاصل ہوتی ہے یعنی اُس کے رنگ، قد، صفائی، سبکی وغیرہ سے یہ اشیاء صرف ان لوگوں کی لذت کا سبب بنتی ہیں جو ذاتی اعتبار سے بہت پست حالت میں ہیں لیکن حضرت سے یہ بھی خالی نہیں ہوتیں یہ چیزیں انسان کی طبیعت میں اپنی جانب ایک کشش پیدا کرتی ہیں جس کو ہم پسندیدگی کے جذبہ سے تعبیر کر سکتے ہیں اس میں بھی کلام نہیں ہو سکتا کہ انسان فطرتاً اس چیز کی طرف بڑھنے کی کوشش کرتا ہے جس کو وہ طبعاً پسند کرتا ہے اس لئے اس صورتی حسن کو دیکھ کر یقیناً اس دل میں اپنے اندر اس چیز کو پیدا کرنے کا جذبہ پیدا ہوگا اس طرح اس میں خود کو حسین و دلپسند بنانے کے جذبات حد سے زیادہ ترقی کریں گے تصنع اور بناوٹ تراش و خراش ہر کام مشغایہ ہو جائے گا۔ مردوں میں نسوانیت پیدا ہوگی اور عورتوں میں خانہ داری سے بے تعلقی، اس سے ایک طرف تو خانہ بہ بادی ہوگی دوسری طرف مردوں کی قوت مقابلہ کمزور ہو کر ان سے مدنیت و تہذیب کی حفاظت کی طاقت سلب کر لئے گی جو بالآخر تباہی و بربادی پر منتج ہوگی، یہی نہیں بلکہ یہ خود تباہی اور خواہش محبوبیت، عورتوں کا بے ملان مردوں کی جانب اور مردوں کا عورتوں کی جانب زیادہ کر دیگی۔ اس لئے کہ ہر مرد و عورت کی یہ خواہش ہوگی کہ وہ زیادہ سے زیادہ افراد جنس مقابل سے خراج تحسین و محبت لے سکے یہ چیز بالآخر خواہش کی اشاعت کا بہت بڑا سبب بن جائے گی اور بکری و بے حیائی کی افراط آخر کار اس پوری قوم کو تباہ و برباد کر دیگی جو تصویر سازی و تصویر بینی کے مرض میں مبتلا ہو گئی۔

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے یہ محض امکانات و احتمالات ہی نہیں ہیں بلکہ واقعات ہیں۔ یورپ کے ”مہذب حیوانات“ کو چھوڑئے اس قدر دور جانے کی کیا ضرورت ہے اپنے گھری میں غور کیجئے۔ نئے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو دیکھئے کہ وہ مختلف لباسوں اور مختلف اوضاع میں مختلف تصاویر کھینچنے کے کس قدر عادی ہوتے ہیں، ایک تصویر سیاہ سوٹ میں کھینچی ہے تو دوسری سفید میں ہونا لازمی ہے ٹینس کے ڈریس میں اگر نہ کھینچی گئی تو سوٹ شامل رہے گا، اپنے حسن کا یہ منظر کیسے دیکھ سکیں گے۔ اگر زیادہ دُبلے پتلے ہیں تو نیچے کوئی روئی کی مزری پہن کر تصویر کھینچوائی جائے گی، تاکہ اپنی نظروں میں کسی نہ کسی طرح حسین معلوم ہوں، خواہ واقعہً حسین ہوں یا نہ ہوں، پھر ان کی عام معاشرت ملاحظہ کیجئے، ہر اور ہر حرکت و سکون میں خود نمائی اور سوانیت کا جذبہ شامل ہو گا خداوندِ عالم کے عطا کئے ہوئے قیمتی وقت کا ایک بہت بڑا حصہ وہ بالوں کی تراش خراش، ڈاڑھی مونچھوں کی صفائی، غارہ و کریم کی مالش اور اسی قسم کے فضول کاموں میں ضائع کرتے ہیں تصویروں کی دلدادہ عورتوں کی حالت اس سے بھی بدتر ہے ایک تو فطرت نسوانی حسنِ نسائی کی مقتضی، پھر اس پر تصاویر کی ذوقِ نوازی، سمندِ ناز پر یہ تازیانہ خدا جانے ان کو کہاں لئے جا رہا ہے۔ خانہ داری کے بھیسروں سے ان کو نفرت، اور کمیوں نہ ہو ان کو اپنی آرائش سے کب فرصت ہے یہ رونا کہاں تک رویا جائے، اللہ تعالیٰ نے آنکھیں دی ہیں دیکھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔ رہا یہ امر کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ سب تصویروں کے اثرات ہیں اس کے لئے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اگر

لیبریا والے کے خون میں جراثیم کی موجودگی اس امر کا ثبوت ہو سکتی
 کہ یہی جراثیم لیبریا کا سبب ہیں تو یقیناً تضاد ویر کی پیداوار کے
 ساتھ ان چیزوں کا پیدا ہونا اور ان کے اضافہ کے ساتھ ساتھ
 ان میں اضافہ ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ تضاد ویر ان کا سبب ہیں
 خصوصاً اس لئے کہ تصویر میں اور ان امور میں عقلی و نفسیاتی رابطہ و
 تعلق بھی موجود ہے۔ یہ دوسرا امر ہے کہ ان امور کے وجود میں تصور
 کے علاوہ اور اشیاء کو بھی دخل ہو جنہوں نے اس کے اثر کو اور قوتی
 اور تیز اور اس کے نتائج کو مرتب کر دیا ہو۔

اوپر تصویر کے جن اثرات کا ذکر کیا گیا وہ اس لذت سے
 ظاہر ہوتے ہیں جو بالکل سطحی ہوتی ہے مگر اس کی لذت کا حقیقی سرچشمہ
 یہ نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا راز اس مطابقت میں پوشیدہ ہے جو
 اس کو اصل شے کے ساتھ ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مطابقت و مشابہت
 جس قدر زیادہ ہوگی اسی قدر لذت بھی زیادہ ہوگی، نیز ظاہر ہے کہ
 انسان کا ذوق جب اسی مطابقت کو لذت کا سرچشمہ پاتا ہے
 تو اس میں زیادہ سے زیادہ اضافہ کا خواہش مند ہوتا ہے اور تصویر
 میں ہر وہ چیز دیکھنے کا خواہشمند ہوتا ہے جو اصل میں موجود ہے مگر
 کہ جذبات و احساسات بھی تصویر میں دیکھنے کا خواہشمند ہوتا ہے
 چنانچہ مصور کا کمال اسی میں سمجھا جاتا ہے کہ وہ تصویر میں جذبات و
 خیالات کے عکس بھی دکھا دے۔ یہی نہیں بلکہ ہر وہ فعل جو اصل سے
 صادر ہو سکتا ہے اور ہر وہ مقصد جس کے لئے اصل کا وجود ہوا ہے
 یہی وجہ کہ ایسی شیاؤں کی تصویریں بھی اچھی معلوم ہوتی ہیں جو خود بہت ہی بدکل ہوتی ہیں۔

ان سب امور کو وہ تصویر میں دیکھنے اور دکھانے کا خواہشمند ہی نہیں بلکہ حریص ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ تصویر میں ایسی چیزوں کے دیکھنے کا بھی خواہشمند ہوتا ہے جو اصل میں نہیں دیکھ سکتا ہے بلکہ وہ محض اپنے تخیل سے ان کو اختراع کرتا ہے۔

اس جذبہ حرص کا اس درجہ پر پہنچ کر جب کہ اس کے ذوق کی طرف سے ہر لمحہ صدائے ”هَلْ هُنَّ حَزَلٌ“ بلند ہو رہی ہو اعتدال پر رہنا نفسیاتی اعتبار سے ناممکن ہے اگر اس کو محال عقلی نہ بھی مانا جائے تو محال عادی تو ضرور ماننا پڑے گا۔ اور یہ ماننا بھی ہمارے مقصد کے لئے کافی ہے، اسی بے لگام حرص و ہوس کی وجہ سے انسان تصویر سے ہر وہ لذت حاصل کرنا چاہتا ہے جو اس کو مرغوب ہے۔ انسان کے لذائذ میں سب سے زیادہ اور بہترین لذت وہ ہے جس کو ہم صنفی لذت کہہ سکتے ہیں اس لئے تصویر کا ولدادہ اس کی طرف بہت جلد مائل ہو جاتا ہے وہ حیوانات کے میلان و افعال جنسی کے مناظر دکھاتا ہے ان سے خود لذت اٹھاتا ہے اور دیکھنے والوں کو اس میں شریک کرتا ہے، یہاں تک کہ جب وہ سوسائٹی کو اس کا عادی بنا لیتا تو ایک قدم آگے بڑھاتا ہے اور انسان کے جنسی افعال یا مستورا اعضاء اور انسی قسم کے فحش اور گندے مناظر پیش کرتا ہے یہ خواہش اس کی کل توجہات کو عورت پر مرکوز کر دیتی ہے جو ان لذائذ کا سرچشمہ ہے۔ وہ اس کے حُسن کو تصاویر میں نمایاں کرتا ہے اور رفتہ رفتہ اس کے پردوں کو اٹھاتا جاتا ہے، یہاں تک کہ

اس کو برہنہ کر کے چھوڑتا ہے، اب اس کے نگار خانہ کی زینت
 برہنہ عورتوں، ان کے پوشیدہ اعضاء اور ان کے صنفی حرکات
 کی تصاویر سے ہوتی ہے۔ اس درجہ پر پہنچ کر مصور کی نیوانہ تہ بہمت
 تو یقینی ہو جاتی ہے۔ اگر یہ چیز خود اس حد تک محدود رہتی تو بھی
 غنیمت تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکتا۔ ہم اوپر تصویر کے خمیہ اور
 وسیع اثرات کا تذکرہ کر آئے ہیں جسے دیکھنے سے معلوم ہوا ہو گا کہ
 تصویر کے اثرات مصور کے مساوی بلکہ شاید اس سے کچھ زائد اسکے
 دیکھنے والوں پر ہوتے ہیں مصور ان کو اپنا ہم مذاق بناتا ہے اور
 پھر ان کے ذوق کی تسکین کا سامان کرتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ وہ
 فحاشی اور بے حیائی میں نئی نئی جدتیں پیدا کر کے ان کے ذوق و شوق
 کو مشتعل کرتا رہتا ہے اس طرح سوسائٹی کا مزاج فاسد اور مذاق
 انتہائی گندہ اور ذلیل ہو جاتا ہے۔ فحش و بے حیائی، زنا و بدکاری
 حسن پرستی، زن پرستی، لغویات اور فواحش کی کثرت ہو جاتی ہے
 یہاں تک کہ قوم کی قوم اس میں مبتلا ہو جاتی ہے اس کا لٹریچر
 بھی اس کے مذاق کی ہم آہنگی کرتا اور اس کا ذہن و دماغ علمی
 مسائل سے ہٹ کر شہوانیات کی جانب زیادہ متوجہ ہو جاتا ہے
 اس میں سے وہ قوت فنا ہو جاتی ہے جو تمدن و عمران کے بقا کے
 لئے لازمی ہے۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ قوم اپنے تمام فواحش
 و منکرات کو لئے ہوئے فنا کے آغوش میں سو جاتی ہے۔ ان سب
 ابتداء کہاں سے ہوتی ہے محض جاندار اشیاء کی تصویر سے۔
 یہ محض عقلی احتمالات نہیں ہیں بلکہ واقعات ہیں۔ تاریخ اس کی

شہادتوں سے بھری ہوئی ہے۔ نمونہ کے لئے یونان کو لیجئے تصویر
 ویت تراشی کا آرٹ وہاں عروج کے اعلیٰ ترین منازل پر پہنچا
 لیکن بالآخر کیا ہوا؟ آرٹ اور آرٹ ہی نہیں قوم کے سارے رجحانات
 کا مرکز عورت بلکہ شہوت بن گئی۔ مجسموں اور تصویروں کے ذریعہ سے
 بے حیائی و بے غیرتی کے انتہائی شرمناک مناظر دکھانا مصوٰروں
 کا کماں قرار پایا۔ قوم کا مزاج بگڑا اور عین اس زمانہ میں جب یونان
 کا یہ آرٹ اپنی ترقی کی بلند ترین چوٹی پر تھا۔ یونان کا سیاسی اور
 قومی زوال شروع ہو گیا یہاں تک کہ اس کی ساری شان شوکت
 خاک میں مل گئی۔ اس قوم میں جو فواحش کی کثرت ہوئی جو اس کے
 زوال کا باعث ہوئی اس کی ابتدا اسی مصوٰری کے منحوس فن سے
 ہوئی تھی پھر یونان کا ترکہ روم نے پایا۔ اس کی ترقی اور اس کا
 عروج بھی واقفان تاریخ سے مخفی نہیں ہے لیکن اس کے زوال
 کی ابتدا بھی اسی وقت سے ہوئی ہے جس وقت اس کا فن مصوٰری
 تمام عالم سے خراج تحسین وصول کر رہا تھا۔ دیکھنے کی بات ہے کہ
 اس وقت اس میں فواحش و بدکاریوں کی کیسی کثرت ہو گئی تھی۔
 ہندوستان کی تاریخ سے تو ہم بہت مانوس ہیں۔ مصوٰری
 کا آرٹ یہاں بھی بام عروج پر پہنچ چکا ہے مگر دیکھئے کہ ان کا ذوق
 تصویرانہ کی نظر انتخاب کو رفتہ رفتہ کہاں تک لے گیا غور کیجئے تو
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ نظر صنیعات کے دائرے میں محدود ہو گئی
 تھی۔ ہر منہ دیوتاؤں اور دیویوں کی تصویریں گھر میں رکھنا آج
 بھی اہل ہندو میں نہ صرف داخل تہذیب بلکہ مذہبی تقدس کا حامل ہے

یہاں تک کہ ان کو ایسے شرمناک حالات میں بھی دکھایا جاتا ہے جس پر تہذیب و انسانیت ماتم کرتی ہے۔ اس طرح بد اخلاقیوں بے حیائیوں، اور فواحش کو خوش اخلاقی اور تقدس کا مرتبہ دیا جاتا ہے۔ محال اسی راہ سے نہ صرف قوم بلکہ ہندو مذہب بھی شہوانیت فواحش، اور منکرات کا مجموعہ بن گیا ہے۔

اب تاریخ سے ہٹ کر مشاہدے کی طرف آئیے۔ یورپ اور امریکہ اور ان ممالک کو دیکھئے جہاں اس زمانے کے اعلیٰ درجہ کے ہندو حیوانات رہتے ہیں، فین مصوری کی ترقی کے ساتھ ساتھ ان میں کس طرح بے حیائیوں اور بد کاریوں نے ترقی کی تھوڑی سی زحمت سے آپ باسانی یہ نتیجہ نکال لیں گے کہ آج تصاویر میں سب سے زیادہ کثرت عورتوں کی تصاویر کی ہے۔ اور یہ آج ہی نہیں، بلکہ ہر زمانہ میں جب کبھی مصوری نے ترقی کی ہے تو ایسا ہی ہوا ہے۔ ایسا ہونا لازمی بھی تھا جیسا کہ ہم سابق سطور میں ذکر کر چکے ہیں۔

خیر، آگے چلئے، بے حیائیوں کے جتنے مرقعے آپ کا ذہن اختراع کر سکتا ہے وہ سب آپ کو یورپ کے نگار خانوں، مکانات اور بازاروں میں ملیں گے، اور کل تصاویر میں سے کم از کم نوے فی صدی اسی قسم کے شاہکار ہوں گے۔ ان کا آج کا لٹریچر بھی ان تصاویر کا ہم آہنگ ہے۔ تصاویر ادب کی شارح اور ادب تصویر کا اور پھر یہ دونوں مل کر ان کی ناپاک و حیوانی زندگی کی شرح کرتے ہیں جس کی ناپاکی کی ابتدا فن تصویر سے ہوتی ہے ان ترقی یافتہ

جوانات کی بے حیائیوں اور فواحش کی زیادہ تشریح کرنے کی
 احتیاج نہیں ہے اس لئے کہ اب لوگ اس سے خوب واقف
 ہو چکے ہیں لیکن اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا تذکرہ مفید ہو گا
 جس سے یہ ظاہر ہو سکیگا کہ یہ ذوق تصویر پسندی ترقی یافتہ
 و آزاد ہو کر کن کن طریقوں سے اپنی تسکین چاہتا ہے۔
 سٹوڈے می عرصہ کا تذکرہ ہے کہ انگلستان کے ایک مصوّر
 نے لندن کے ایک اخبار میں اپنی قوم کی اخلاقی پستی کا رونا رویا
 تھا۔ اس میں وہ لکھتا ہے کہ :-

”بہت سی عورتیں میرے نگار خانہ میں آتی ہیں اور مجھ سے
 یہ فرمائش کرتی ہیں کہ میں ان کے پوشیدہ جسم کے اندرونی حصوں
 کی تصویریں لوں، بعض مردوں کے ساتھ صنفی و طیفہ میں مشغول
 ہوتی ہیں، اور مجھ سے اسی حالت کا فوٹو کھینچوانا چاہتی ہیں۔“
 دیکھا آپ نے یہ ذوق تصویر کس طرح ظاہر ہوا؟
 اب خود اپنے یہاں آئیے تصویر کے ذوق اور ان کی افزائش
 کے ساتھ ساتھ جس طرح یہاں بے حیائیوں اور بدکاریوں میں
 اضافہ ہوا ہے، وہ پوشیدہ نہیں ہے۔ خصوصاً سینما اور فلم نے
 جس طرح شرفا کی شرافت برباد کی ہے وہ بالکل ظاہر ہے۔ ہمارے
 حضرات تو بہت بڑا فرق محسوس فرما سکتے ہیں لیکن اس پندرہ
 سال کے اندر جو فرق پیدا ہو گیا ہے وہ بھی کچھ کم نہیں ہے۔
 احوال جاندار اشیاء کی تصاویر رفتہ رفتہ انسانی اخلاق
 و عادات کو حیوانی و شہوانی بنانے کا بہت بڑا سبب ہیں

اور رفتہ رفتہ انسان کو یقینی ولایتی طور پر فواحش کی جانب لے جاتی
 ہیں اور صرف کسی ایک فرد کو نہیں بلکہ پوری سوسائٹی اور پوری
 قوم کو ان خیانت کو رد ایل میں مبتلا کر دیتی ہیں۔ ان کا یہ اثر فرد کی
 اور لازمی ہے، اس کو نہ حکومت روک سکتی ہے اور نہ کوئی دوسری
 طاقت، اگر جاندار اشیاء کی تصاویر کسی قوم میں بنائی جاتی ہیں
 تو وہ لازماً بد اخلاقیوں اور فواحش میں مبتلا ہوگی اور ایک
 نہ ایک دن تباہ و برباد ہوگی۔ اس کی اجازت دے کر اس کے
 اثرات کو روکنا یا اس میں کوئی قید و بند لگانا اس لئے ناممکن ہے
 کہ یہ خود سوسائٹی پر اثر انداز ہوتی ہے، اس لئے اس کو روکنے والی
 طاقت خود اسی کے زیر اثر آ جاتی ہے اور اس سے مغلوب ہو جاتی ہے
 اب سے چند سال پیشتر کوک شاشتر کی قسم کی کتابوں اور فحش
 تصویروں کی اشاعت ممنوع تھی لیکن آج ان کی کوئی ممانعت
 نہیں ہے ؟

اس لئے کہ حکومت بھی اسی رنگ میں رنگی ہوئی ہے۔ اور
 پہلک بھی روکے تو کون روکے ؟ ان ہلک اثرات سے بچنے کی
 تدبیر صرف یہ ہے کہ جاندار اشیاء کی تصویر بنانا قطعاً ممنوع رہے۔
 جمالِ تصویر سے ایک دوسری نوع کی لذت بھی حاصل
 کی جاسکتی ہے۔ یہ وہ لذت ہوتی ہے جو کسی شخصیت کی عظمت کے
 ساتھ مخلوط ہوتی ہے اور اسی کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے، یہ انسان
 کو شخصیت پرستی کی طرف لے جاتی ہے اور پہلے شرک خفی میں اور
 بعد کو بعض اوقات شرک جلی میں مبتلا کر دیتی ہے۔ اسی بیسویں صدی

کے علمی دور میں مثلاً مسو لینی وغیرہ کی تصویروں کے ساتھ ان کے ہم قوم جو برتاؤ کرتے ہیں وہ شہرک اور پرستش کی حد تک پہنچتا ہے۔ اور کیوں جائے ہندوستان میں ہندو صاحبان اپنے بعض لیڈروں کی تصاویر کے ساتھ اب یہی برتاؤ کرنے لگے ہیں اور مسلمانوں میں بھی اب یہ رسم رواج پائی ہوئی ہے۔ راقم السطور کو ایک صاحب کے یہاں جانے کا اتفاق ہوا تو دیکھا کہ ان کے کمرے میں ایک ہندو لیڈر کی تصویر آویزاں ہے جس پر ہر اہلکار ڈالنا گیا ہے مجسموں کی نقاب کشائی تو موجودہ زمانہ کی ایک خاص رسم ہے۔ انسان صاحب فکر پیدا کیا گیا ہے۔ کورانہ تقلید جس میں کسی فکر کو مطلق و خل نہ ہو) اس کی قوت فکر یہ کوشل کر دیتی ہے، اور تصویر کی یہ قسم شخصیت کو تخیل پر غالب کر کے اس کو رانہ تقلید کا رجحان انسان میں پیدا کرتی ہے جو اس کی ذہنی ترقی کے لئے بڑی مضر ہے، اس طرح وہ اپنی فکری اور فکری سے پہلے اخلاقی زندگی کو بیٹھتا ہے۔ یورپ کو دیکھئے جن کے اخلاق و عادات ان کے اعظم رجال کے تابع رہتے ہیں کس طرح وہ اپنی اخلاقیات کو کھو چکے ہیں اور اب رفتہ رفتہ اپنی فکری زندگی بھی کھو رہے ہیں۔

جاندار اشیاء کی تصاویر کے خوفناک اثرات صرف یہ ہیں میں جو ہم ذکر کر آئے ہیں، البتہ کچھ اور بھی ہیں ان میں سے چند کا ہم ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

(۱) انسان جب کسی شے کو پسند کرتا ہے تو اس پسندیدگی کا

ظہور دو طریقوں سے ہوتا ہے پہلا طریقہ تو یہ ہے کہ انسان یہ خواہش کرتا ہے کہ اس پسندیدہ شے پر قابو اور استقلال حاصل کرتے اور اس کو اس مقصد کے لئے اپنے استعمال میں لائے جس مقصد کے لئے اس شے کی تخلیق ہوئی ہے مثلاً اگر کسی کپڑے کو پسند کرتا ہے تو اس پسندیدگی کی یہی صورت ہوتی ہے کہ وہ اس کو حاصل کر کے پہننا چاہتا ہے۔ یا اگر کوئی کھانے کی شے اس کو پسند ہے تو وہ اس کو کھانا چاہتا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ انسان کی خواہش ہوتی ہے کہ خود اس کے مثل ہو جائے یا کم از کم اس سے زیادہ مشابہت پیدا کر لے مثلاً کسی مرید کو اپنے پیروں سے محبت ہوتی ہے تو اس کی یہی صورت ہوتی ہے کہ وہ یہ چاہتا ہے کہ اپنے پیروں کی زیادہ سے زیادہ اتباع کرے عام حالات میں انسان ان طریقوں کے اختیار کرنے میں طبعی نفسیات کی پیروی کرنے پر مجبور ہوتا ہے اس لئے کہ یہی اس کی فطرت ہے یعنی جو اشیاء کہ قابل استعمال و تصرف میں ان کو تو اسی معنی کے لحاظ سے پسند کرتا ہے کہ وہ ان کو حاصل کر کے استعمال میں لائے اور جو اشیاء اس کی صلاحیت نہیں رکھتی ہیں اس کے لئے موزع الذکر طریقہ اختیار کرتا ہے۔ یہی ذوق سلیم اور فطرت سلیم کا اقتضاء ہے لیکن بعض خاص حالات میں انسان کا یہ مذاق سلیم منعکس اور مسخ ہو جاتا ہے یعنی وہ ان اشیاء سے بھی مماثلت و مشابہت ہی پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے جن پر اس کو غلبہ و اقتدار حاصل ہو سکتا ہے۔ متجملہ ان خاص حالات کے جو ذوق سلیم کو مسخ کرتے ہیں ایک حالت یہ بھی ہے کہ

انسان کی پسندیدگی اس کے عزم پر غالب آگئی ہو اور وہ خواہش
ذوق سے اس قدر مغلوب ہو گئی ہو کہ اس کا عزم و ارادہ کلیتہً
اس کے ماتحت ہو گیا ہو۔

عورت ہر مرد کے لئے فطرتاً بہت پسندیدہ صنف ہے لیکن یہ
پسندیدگی جب انسان کے عزم و ارادے پر غلبہ حاصل کر لے تو انسان
کو تباہ اور نظامِ عالم کو پر اگندہ کر دیتی ہے، ایسی صورت میں ہوتا
یہ ہے کہ مرد میں عورت سے مماثلت پیدا کرنے کا جذبہ پیدا ہو جاتا
ہے۔ ظاہر ہے کہ مردوں کی نسوانیت جس قدر خطرناک اور تباہ کن
ہے۔ بعض شاہانِ اودھ کی نسوانیت اور جیاسوڑا حرکتیں آئیے
سنی ہوں گی۔ یہ سب اسی جذبہ کے ماتحت ہوئیں۔

تصویر انسان کے فطری مذاق پسندیدگی میں یہ قبیح انقلاب
پیدا کرنے کا بہت بڑا ذریعہ ہے تصویر خصوصاً عورت کی تصویر
انسانی جذبات میں تو آجاتے ہیں اور اس کے خط و خال
اس کے دل میں پسندیدگی کا جذبہ پیدا کر کے اس کو بڑھاتے
رہتے ہیں لیکن وہ انسان کی خواہش کی پوری تسکین کرنے سے عاجز
ہے وہ آگ لگاتی ہے اور اس کو برابر بھڑکاتی رہتی ہے مگر اس کو
بچھا نہیں سکتی۔ اس میں انگریزی کا اثر رفتہ رفتہ عزم و ارادہ کے
ضعف کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے اور تسکین سے عاجزی انسان
کے دل میں اس سے مماثلت پیدا کرنے کا جذبہ پیدا کر دیتی ہے اس طرح
تصویر مردوں میں نسوانیت پیدا کرتی ہے۔ شہادت کے لئے زمانہ
حال کے مذاق اور فیشنوں کو ملاحظہ کیجئے۔

(۲) تضاد ویر کا اثر ایک نسل تک محدود نہیں رہتا ہے۔ بلکہ والدین سے اولاد میں سہرا میت کرتا ہے۔ وظیفہ غرز و حبیت کے وقت باپ کے خیالات اور زمانہ حمل میں ماں کے خیالات کا اثر بچہ کی شکل و صورت، طبیعت و مزاج، اخلاق و رجحانات پر ضرور پڑتا ہے۔ یہ کوئی قدیم نظریہ ہی نہیں ہے بلکہ جدید ڈیکل سائنس کا بھی مسئلہ ہے اور یہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ تضاد ویر کا اثر ذہن و دماغ پر کس قدر گہرا ہوتا ہے۔ اس لئے حیوانات اور عورتوں کی تضاد ویر کا یہ اثر اولاد پر ہونا کہ ان کے اخلاق و کردار میں حیوانیت یا انسانییت پیدا ہو جائے بالکل کھلی ہوئی چیز ہے، مشاہدات بھی اس کی تائید کرتے ہیں، نئی نسل میں جو انسانییت و کمزوری پائی جا رہی ہے اور جس طرح وہ بچپن ہی سے عاشقانہ مزاج اور رومانی زندگی کی خواہش رکھتے ہیں، اس میں تضاد ویر کو بہت بڑا دخل ہے خصوصاً متحرک تضاد ویر (فلم) تو اور بھی زیادہ اس میں دخل کھتی ہیں۔ ذی عظمت اشخاص کی تضاد ویر بھی اولاد کے اخلاق و عادات پر مضراثر ڈالتی ہیں، لیکن ان کا اثر حیوانی و انسانی تضاد ویر سے ذرا مختلف ہوتا ہے۔ ان سے انسان کے ذہن میں شخصیت پرستی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں جو اولاد میں کورانہ تقلید اور جمود کے جذبات پیدا کر دیتے ہیں جس سے ان کی طبیعت میں ایسی جودت و حدت کا مادہ نہیں رہتا جو ترقی کی جان اور فکری ارتقاء کی روئے رواں ہے۔

یہ واضح رہے کہ اس شے کے دیکھنے سے ان ہمالیہ اثرات کا پیدا ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ بہت مستبعد ہے، کیونکہ اس شے میں نہ تو وہ فاضل نظر صناعی اور بناوٹ موقی ہے اور نہ تصویر پرستی کی تہذیب کا اثر ہے۔ انسانی فطرت پر یہ اثرات مترتب نہیں ہوتے۔

(۳) تصاویر کی ذوق نوازی کا راز اصل شے کے ساتھ اس کی طاقت میں پنہاں ہوتا ہے لیکن کسی جاندار شے کی تصویر کا اپنی اصل کے ساتھ مکمل طور پر مطابق ہونا ناممکن ہے۔ اس لئے مصوّر تصویر میں ایسی چیزیں رکھتا ہے جو ناظر کی قوت و اہمہ پر اثر ڈال کر اس کو مطابق وقت کا زیادہ سے زیادہ وہم دلائیں اس طرح تصویر کے ذریعہ نئے متوّر اور ناظرین دونوں کی قوت و اہمہ کو ترقی ہوتی ہے جو انسان کی عقلی ترقی کے لئے بیکار مضر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس قوم میں زیادہ عرصہ تک اور بہت زیادہ تصاویر کا رواج رہا وہ وہم پرست ہو کر رہ گئی۔ ہندوؤں کی مثال آج ہمارے سامنے ہے۔

(۴) انسان کے ذوق کو حیوانی ذوق پر جو فوقیت حاصل ہو اس کی وجہ یہی ہے کہ انسان کا ذوق اس کی قوت فکریہ کے منہاج پر چلتا ہے۔ بہت سے رنگ حیوانات کو بھی بہت پسند ہیں مثلاً بعض کبوتروں کو سفید رنگ بہت مرغوب ہوتا ہے اسی طرح بعض خوش بویات بعض حیوانات کو بہت مرغوب ہیں مثلاً بلی باورنجبویہ کی خوشبو سونگھ کر بخود ہو جاتی ہے لیکن انسان ان اشیاء (الوان وغیرہ) میں فکری عقیداتی محاسن کا بھی لحاظ کرتا ہے جس سے حیوانات محروم ہیں۔ مگر جاندار انسان کی تصاویر انسان کی قوت و اہمہ بڑھا کر اور ذوق کو اس کے حدود سے آگے پہنچا کر قوت فکریہ کو ذوق کے تابع کر دیتی ہیں اور رفتہ رفتہ انسان کو اسی درجہ پر پہنچا دیتی ہیں کہ وہ لذت میں فکر سے کام نہیں لیتا، نہ عقلی جمال کا اور انکڑا کر سکتا ہے۔ اس انقلاب ذوق کی وجہ نمبر (۳) سے ظاہر مشاہدہ کرنا ہو تو محض الوان کے متعلق مغربی مذاق کے انقلاب پر نظر دیجئے۔

یہ ظاہر ہے کہ گہرے رنگ ذوق کثیف پر زیادہ اثر ڈالتے ہیں اور ہلکے رنگ ذوق لطیف کو زیادہ متاثر کرتے ہیں۔ اسی لیے جاہل اور گنوار اشخاص گہرے رنگ زیادہ پسند کرتے ہیں اور تعلیم یافتہ شہری ہلکے رنگ، اہل یورپ بھی دور جہالت میں گہرے رنگوں کے شائق تھے مگر دور ترقی میں ہلکے رنگوں کو پسند کرنے لگے۔ لیکن اب پھر ان کا ذوق بدلا اور اسی جاہلانہ درجہ پر آ گیا ہے یعنی اب پھر وہ گہرے رنگ کو پسند کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ تصویر میں انہماک کی وجہ سے قوت واہمہ نے ترقی کر کے ان کے ذوق کو انسانی کے بجائے حیوانی بنا دیا ہے۔

عام طور پر تصاویر کے جو اثرات انسان کے انوکھا کردار پر پڑتے ہیں مقالہ مذاکے اوائل میں ان کی طرف کچھ اشارات کئے جا چکے ہیں، لیکن تصویر میں بعض خصوصیات پیدا ہو جانے سے اس کے اثرات میں بھی شدت و قوت پیدا ہو جاتی ہے اور منجملہ ان اشیاء کے جو تصویر کی تاثرات قبیلہ میں اضافہ کر دیتی ہیں ایک حرکت بھی ہے۔ یعنی جب تصویر متحرک ہوتی ہے (جیسا کہ سینما میں ہوتا ہے) تو اس کی یہ حرکت اور بھی زیادہ غضب ڈھاتی ہے اور اس کے زہریلے اثرات میں غیر معمولی اضافہ ہو جاتا ہے اور یہ اس لئے کہ حرکت سے قوت کا اظہار ہوتا ہے، اور قوت کا ظہور جس شے سے ہوتا ہو وہ نسبتاً اس شے سے زیادہ موثر ہوتی ہے جس سے قوت و طاقت کا ظہور نہ ہوتا ہو مثلاً ہم دیکھتے ہیں سڑک کو سٹنے کا آئینہ جب تک حرکت نہ کرے اس وقت تک سڑک کے کنارے اس سے نہیں ٹوٹتے علیٰ ہذا چکی کے پاٹوں کے بیچ

میں اگر گہوؤں وغیرہ دبا دئے جائیں لیکن ان پاٹوں کو مسلسل حرکت نہ دیجائے تو صرف دب جانے سے گہوؤں آٹا نہیں بن جاتا تو خالص مادیات و محسوسات میں بھی اس قسم کے مشابہات اس کی ثبوت ہیں کہ حرکت (خواہ کسی شے کی ہو) متحرک شے کی قوت تاثیر میں کچھ نہ کچھ اضافہ ضرور کر دیتی ہے، اور نظری طور پر اس کو یوں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ حرکت آثار حیات میں سے ہے اور سکون عدم حیات (موت) کا مقتضی اور ظاہر ہے کہ زندگی اور اس کے آثار میں جو قوت و تاثیر ہو سکتی ہے وہ موت اور اس کے خواص میں کہاں؟ — بہر حال یہ حقیقت ہے کہ متحرک تصاویر (سینما) کا اثر نسبت عام غیر متحرک تصاویر کے انسان کے افکار و رجحانات، اخلاق اور افعال و اعمال پر زیادہ پڑتا ہے پس تصاویر کے وہ تمام قبیح اثرات جو اس سلسلہ میں بیان کئے گئے تھے وہ سب ہی متحرک تصاویر کے اس نظارہ سے جس کا نام سینما ہے اور زیادہ قوت و شدت کے کھیا ظاہر ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ سینما کے وجود میں آنے کے بعد سے لوگوں کے اخلاق و عادات جس سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہوئے ہیں اور جس طرح ان میں فواحش بے حیائیوں اور بد کرداریوں کا رواج ہوا ہے وہ اپنی آپ نظر ہے۔

پُرانے زمانے کی غیر متحرک تصویروں سے جو قبیح و شرمناک اثرات صدیوں میں بھی نہیں پھیل سکتے تھے متحرک تصاویر کی اس ایجاد (سینما) سے وہ آٹھ دس سال میں پھیل گئے ہیں۔

سینما کے قبیح اثرات کی شدت و قوت کا ایک دوسرا سبب

یہ بھی ہے کہ اس کی تضاد ویر میں تسلسل و ربط ہوتا ہے، اور یہ ربط و تسلسل نیز واقعات کی مسلسل عکاسی و نقاشی، یہ امور بھی ایسے ہیں جو قیوکہ کے اثرات کو قوی تر کر دیتے ہیں اس لئے کہ مختلف موثرات مربوط اور مرتب ہو کر طبعاً اور زیادہ قوت حاصل کر لیتے ہیں۔ اس کی مثالیں بھی بکثرت ملتی ہیں اور ہر ذمہ ان کا مشاہدہ ہوتا رہتا ہے۔ مثلاً ریشم کے باریک ڈورے بہت کم زور ہوتے ہیں لیکن اگر بہت سے تاگوں کو باہم مربوط کر دیا جائے تو ان کی رسی بہت مضبوط ہو جاتی ہے، اسی طرح سینما دیکھنے والوں کے ذہن و دماغ پر اس کی مسلسل مربوط تضاد ویر کا بہت گہرا نقش قائم ہو جاتا ہے۔ پھر چونکہ ان واقعات کا تعلق انسان کی زندگی کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس لئے یہ اور گہرا ہوتا چلا جاتا ہے، یہاں تک کہ اگر وہ اس کو مٹانا بھی چاہے تو بسا اوقات نہیں مٹا سکتا۔ لیکن پردہ سیمیں پر جو کچھ نظر آتا ہے وہ واقعات کے ساتھ کتنا ہی مطابقت کیوں نہ رکھے پھر بھی وہ واقعہ تو نہیں ہو سکتا اس میں جذبات و تخیلات اور آرزوؤں کی آمیزش ضروری ہے جس کے بغیر اس میں جا ذبیت پیدا ہونا محال ہے۔ ورنہ کم از کم یہ تو تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ وہ ہر شخص کی زندگی کے مطابق نہیں ہو سکتا۔ لیکن تمثیل اپنی جا ذبیت کی وجہ سے ہر شخص کو اس طرف دھوت دیتی ہے کہ وہ اپنی زندگی کو اس کے مطابق بنانے کی کوشش کرے۔ پھر حالات سے خواہش کی یہ نامطابقت انسان کو عجیب کشمکش میں مبتلا کر دیتی ہے۔ اور اس کی زندگی تخیلات و واقعات کا ایک عجیب غیر مربوط مجموعہ بن کر رہ جاتی ہے پھر بسا اوقات ایسا ہوتا ہے،

کہ اس سہمی لا حاصل اور اس مسلسل کشمکش کی وجہ سے وہ خود بھی ہمیشہ تکلیف میں مبتلا رہتا ہے۔ اور دوسروں کو بھی اپنے لا یعنی رویہ کی وجہ سے تکلیف دیتا رہتا ہے۔

پھر ان نفسیاتی اثرات کے علاوہ سینما کے جسمانی اثرات بھی کچھ کم خوفناک نہیں ہوتے۔ متحرک تصاویر کے اثرات آنکھوں اور اس کے متعلقہ اعصاب، نیز دماغ کے عصبی مراکز اور اس کے واسطہ سے جسم کے کل نظام عصبی کے لئے بہت نقصان رساں ہوتے ہیں، روح عصبی اور اعصاب کے نازک و لطیف ریشے اس شدید بار کو برداشت نہیں کر سکتے اور بالآخر مضمحل ہو جاتے ہیں۔ خصوصاً وہ اشخاص جو طبعاً ضعیف الاعصاب ہوں، اس سے اور بھی زیادہ نقصان اٹھاتے ہیں اور ضعف اعصاب سے پیدا ہونے والے عوارض کا شکار ہو جاتے ہیں، بالخصوص ضعف نازک کو اپنے قویٰ کی نزاکت و کم طاقتی کی وجہ سے اس مصرت میں زیادہ حصہ ملتا ہے ہمارے طبقہ اناث میں مرض اختناق الرحم کی فی زمانہ کثرت اور سلیمہ کی وبا کی ساتھ ساتھ اس کا وبا کی صورت اختیار کر لینا ہمارے اس دعوے کا بین ثبوت ہے۔

سینما بینی کے لئے بعض حضرات ایک عذر لنگ یہ تراشا کرتے ہیں کہ اس سے بعض اخلاقی نصائح حاصل ہوتے ہیں لیکن فی الحقیقت یہ عذر محض ایک جیلہ اور بہانہ ہے اور اس کو استعمال کرنے والے یا تو نفسیات سے بالکل بے بہرہ ہیں یا دیدہ و دانستہ وہ اس کے اصول سے خود چشم پوشی کرتے اور دوسروں کو فریب دینا چاہتے ہیں۔

انسان کا طبعی خاصہ ہے کہ وہ اپنے مقصود و مطلوب کے لحاظ سے اشیاء سے متاثر ہوتا ہے یعنی کسی شے پر نظر کرنے سے اس کا جو مقصود ہوتا ہے اسی نوعیت کا اس سے انسان پر اثر پڑتا ہے مثلاً اگر کسی جنازے کو ہم اس تصور سے دیکھتے ہیں کہ اس سے عبرت و بصیرت حاصل کریں تو بیشک ہم پر اس کے دیکھنے سے یہی اثر ہوگا لیکن اگر جنازے کی سفید براق چادر مجمع کی خموشی اور کثرت و نفرت و موسم کے ساتھ اس منظر کی مناسبت کندھا دینے والوں کا بکری اور ادب کے ساتھ کندھا بدلنا، کافور کی بھنی بھنی خوشبو سے فضا کا تقطر، ان سب چیزوں کے مجموعہ سے جو ایک حسین کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ اس سے لذت حاصل کرنا ہمارا مقصود ہو تو عبرت و بصیرت کے بجائے لطف و سرور کے جذبات ہمارے دل میں پیدا ہونے لگے۔ اسی قاعدے سے ہم کو سینما کے متعلق فیصلہ کرنا چاہیے۔ کون نہیں جانتا کہ سینما دیکھنے والوں کا مقصد عموماً اس سے لذت حاصل کرنا ہی ہوتا ہے۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ تصویر کا مقصد اس کے سوا کچھ ہو ہی نہیں سکتا، اس لئے اس سے عبرت و نصیحت حاصل ہونا ناممکن ہے اور اگر بالفرض ہزاریں ایک آدمی شخص نے اس سے کوئی اچھا اثر لے بھی لیا تو حکمت کے اصول پر اس سے اس کی عمومی قباحت و شاعت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ قوانین عام حالات کے لحاظ سے ہی بنائے جاتے ہیں نہ کہ فرضی یا استثنائی صورتوں کا لحاظ کر کے اور ان فرضی یا استثنائی مثالوں کا سہارا لے کر حکم و قانون کی خلاف ورزی کرنا نہ شرعاً درست ہو سکتا ہے نہ عقلاً اور نہ اخلاقاً۔

علاوہ بریں انسان طبعاً لذت کا طالب ہے جب اس کے
 سامنے لذیذ و غیر لذیذ کا مجموعہ پیش کیا جاتا ہے تو وہ (بشرطیکہ
 کوئی مانع نہ ہو) اس میں سے لذیذ کو اخذ کر لیتا ہے اور
 اس سے متاثر ہوتا ہے اور غیر لذیذ کو ترک کر دیتا ہے۔ یہ تجربہ
 حتی الامکان وہ خارج ہی میں کر لیتا ہے لیکن اگر خارج میں کسی
 مانع کی وجہ سے اس کا امکان نہ ہو تو پھر یہ عمل و ذہن میں انجام
 دیتا ہے۔ پھر یہ بھی مسلم ہے کہ انسان حسی لذت کو ویمی لذت پر
 اور ویمی لذت کو عقلی لذت پر طبعاً (نہ کہ فطرتاً) ترجیح دیتا ہے
 تو سینما میں اگر کوئی عبرت و نصیحت موتی بھی ہو تو یا تو وہ سینما میں
 طبقہ کے لئے سیرے سے ”کذیب“ ہی نہیں موتی، اور یا اس کی لذت
 ویمی یا عقلی ہوتی ہے (کیونکہ عام طور پر اخلاقی نصائح حسی لذت کے
 خالی ہوتے ہیں) اور اس کے ساتھ حسی لذائذ کی آمیزش بلکہ کثرت
 ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ ان حسی لذائذ کے مقابلہ میں انسان
 ان ویمی یا عقلی لذائذ کی کیا پروا کر سکتا ہے۔ وہ تو فوراً یا کچھ
 دیر کے بعد اس مجموعہ کا تجربہ کر کے ان میں سے حسی لذائذ ہی کو
 اپنے لئے مخصوص کر لیتا ہے، یعنی انہی سے متاثر ہوتا ہے اور انہی
 کو حاصل تماشہ سمجھتا ہے اور عقلی یا ویمی لذائذ سے وہ کوئی سروکار
 نہیں رکھتا اور اس کے اس عمل سے کوئی مانع بھی نہیں ہوتا۔
 ان حقائق کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ سینما سے انسان
 کے اخلاق و عادات پر کوئی اچھا اثر پڑ سکتا ہے۔ اس صنعت کو
 اب تو کافی عرصہ ہو چکا ہے لیکن ایک مثال بھی غالباً اس کی

نہیں پیش کی جاسکتی کہ کسی شخص کے اخلاق و عادات میں سینما دیکھنے سے کوئی خوبی پیدا ہوئی ہو، بلکہ اس کے بالکل برخلاف اس ناپاک صنعت نے دنیا کے اخلاق و عادات کو جس قدر برباد کیا ہے اس کا اندازہ کرنے کے لئے کسی ثبوت کی حاجت نہیں، بلکہ صرف نظر انصاف اور میزانِ عدل کی ضرورت ہے، فحش کاری اور بھائی کو اس نے اس قدر عام کر دیا ہے کہ اب اس کا عجب ہونا بھی لوگوں کی نظر سے اوجھل ہو گیا، غیرت و حمیت ختم ہو گئی اور اسی کی بدولت بے غیرتی کا یہ عالم ہے کہ باپ بیٹی اور بھائی بہن ساتھ ساتھ سینما گھروں میں بیٹھ کر بے حیائی کے ناپاک اور گندے مناظر دیکھتے ہیں اور دونوں میں سے کسی کو شرم و غیرت نہیں آتی۔ شریفوں کی شرافت اور بچیوں کی نجابت سینما گھروں ہی کے قبرستانوں میں دفن ہو چکی ہے، بڑے شریف و نجیب گھرانوں کی لڑکیاں آج اسٹیج پر جیسا سوز و رقص دکھانا اپنا قابلِ فخر کارنامہ سمجھتی ہیں۔ ان اثرات کا مشاہدہ کرنے کے بعد بھی اگر کوئی شخص سینما کی حمایت کرتا ہے اور اس کو جائز قرار دیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی اخلاقی حس قطعاً ہل ہو چکی ہے۔ وہ فواحش کو غالباً فواحش ہی نہیں سمجھتا اور ان کی اشاعت کا خواہشمند ہے وہ حیوانی ماحول چاہتا ہے اور خود ————— اُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّغُوا أَجْلَهُمْ أَخْلُصْ كَامَصْدَق ہے۔

غیر ذی روح اشیاء کی تصاویر کا اثر | یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا تمام ترقی روح
اشیاء کی تصاویر سے متعلق تھا یلین غیر ذی روح اشیاء کا حال اپنے

اثرات کے لحاظ سے اس سے بالکل مختلف ہے، ان کے دیکھنے اور بنانے سے جو لذت حاصل ہوتی ہے وہ بہت لطیف اور ہلکی قسم کی ہوتی ہے جس سے آدمی مغلوب نہیں ہوتا، اور اسی واسطے وہ کبھی اس کی کوشش نہیں کرتا کہ وہ اس سے مشابہت و ثلث پیدا کرے، دنیا میں کون ذی ہوش ہے جو دریا، پہاڑ، درخت یا آسمان و زمین بننا چاہتا ہو، غرض یہاں وہ اصل کوئی ایسی شے ہوتی ہی نہیں ہے جو انسان کے اخلاق و عادات پر کوئی بڑا اثر ڈال سکے، اسی لئے ایسے تضاد و برخواء انی اہل کے ساتھ وہ کیسی ہی مکمل مشابہت و مطابقت کیوں نہ رکھتی ہوں، انسانی اخلاق کے لئے وہ کبھی مضرت رساں نہیں ہو سکتیں اور نہ کسی بے حیائی اور بدکرداری کی اشاعت کا وہ سبب بن سکتی ہیں۔ ان سے صرف چند اقسام کی لذتیں ہی حاصل کی جاسکتی ہیں جو سب کی سب بے ضرر ہیں نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ غیر ذی روح اشیاء پر ذی روح اشیاء کو ایک بین اور بدیہی تغذیلت و توفیت حاصل ہے، اس لئے اس قسم کی تضاد و بر کی عظمت کو بھی ناظر کے ذہن میں نہیں قائم ہو سکتی لہذا ان سے شخصیت پرستی اور کورانہ تقلید کے جذبات پیدا ہونے کا بھی احتمال نہیں ہے نیز یہ متاخر خواہ کتنے ہی حسین کتبوں نہ ہوں انسان کی طبیعت پر اس قدر گہرا اثر نہیں ڈال سکتے ہیں جو اس کی اولاد تک کو متاثر کر سکے، یا جو اس کے اخلاق و عادات میں کوئی نمایاں تغیر پیدا کر دے علیٰ ہذا یہ بھی ظاہر ہے کہ صنفی جذبات کی تخریب کا کوئی مواد

ان میں نہیں موجود ہوتا ہے۔

بلکہ ان آئنائیں سے پاک ہونے کی وجہ سے ان تصاویر کا بہت اچھا اثر انسان پر پڑتا ہے۔ ان کے ذریعہ سے ان کا ذوق زندہ رہتا اور ترقی کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی یہ نعمت برباد نہیں ہونے پاتی۔ پھر بے جان اشیاء میں کثرت سے وہ اشیاء ہیں جن کا حسن محض مشاطہ قدرت ہی کی دست کاری کا رہن منت ہے۔ اس لئے انسان ان میں اور ان کی تصاویر میں قدرت الہیہ کے جلوے می دیکھتا ہے۔ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پکارا اٹھتا ہے، نیز ان اشیاء کے فطری حسن و جمال کے مشاہد اور اس سے استلذاذ کا اثر یہ ہوتا ہے کہ انسان کے ذوق جمال میں فطریہ پید ہوجاتی ہے جو انسانی ذوق کا اعلیٰ ترین درجہ ارتقاء ہے پھر اس فطریہ ذوق کا اثر اس کے دوسرے قوی پر بھی پڑتا ہے اور اس کی فطرت کو سلامتی و استقامت کی جانب لے جاتا ہے پھر ان بے جان اشیاء میں وہ چیزیں بھی شامل ہوتی ہیں جو انسانی صنعت و اختراع کی رہن منت ہوتی ہیں مثلاً مشینیں، کارخانے وغیرہ اور ظاہر ہے کہ ان جیسی چیزوں میں جدت و اختراع کا میدان بہت وسیع ہوتا ہے کیونکہ انسان کا ذہن نئے نئے نقشے ایجاد کر سکتا ہے اس واسطے ان اشیاء کی تصاویر ان کے حسن و قبح و نمایاں کر کے اس جدت طرازی میں معاون ہوتی ہیں اس طے سے ان تصاویر کے ذریعہ صرف تشکیلی ذوق

ہی نہیں ہوتی بلکہ انسان کی قوت عملی میں بھی اضافہ ہوتا ہے اور اس
 میں ایجاد و اختراع کا ملکہ پیدا ہوتا ہے اور ترقی کرتا ہے۔ بخلاف
 جاندار اشیاء کی تصاویر کے کہ ان سے یہ فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا
 کیونکہ ان میں جدت اور صنعت و اختراع کا کوئی موقع نہیں
 ہوتا۔ بنا بریں ان کا اثر انسان کی قوت عملی پر اس کے بالکل
 برعکس ہوتا ہے۔ یعنی وہ قوت عملی کو کمزور کر دیتی ہیں یا زیادہ سے
 زیادہ اس کو ذوق تک محدود کر دیتی ہیں یعنی ناظر و مفسر ذوق
 دونوں کا ذوق تو ان سے پہچان میں آ جاتا ہے مگر تسکین نہیں
 پاتا، اس لئے اس کی پوری جدوجہد یہی ہوتی ہے کہ ہر شے
 سے عقلی یا عملی فائدہ حاصل کرنے کے بجائے بس ذوقی لذت
 حاصل کرے۔ اور اگر اس کی طبیعت ایجاد کی طرف مائل بھی ہوتی
 ہے تو وہ ایسی اختراعات کرتا ہے جو اس کے ذوق تشنہ کی پیاس
 بجھا سکیں۔ اس لئے کہ دوسری قسم کی جدت طرازیوں سے وہ مایوس
 ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ فواحش اور بے حیائیوں میں لازماً مبتلا
 ہو جاتا ہے۔ اور انہی میں اپنی قوت ایجاد و اختراع کے جوہر دکھاتا
 ہے اور تصویریں اس کی جدت طرازیوں محض اسی نوعیت کی ہوتی ہیں۔
 مندرجہ بالا اسطور سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ ذی روح اور
 غیر ذی روح اشیاء کی تصاویر میں اثرات کے اعتبار سے زمین و آسمان
 کا فرق ہے۔ ایک کا جمال انسان کی طبیعت پر جو اثر کرتا ہے دوسرے
 کا جمال اس سے بالکل مختلف اثر رکھتا ہے اس لئے عقلاً دونوں
 کے احکام میں بھی فرق ہونا چاہئے۔

دوسرا سوال | دوسرا سوال یہ تھا کہ اظہار لذت جمال اور مشاہدہ
لذت جمال کی خواہشوں کو آزاد ہونا چاہئے یا پابند؟ ظاہر ہے
کہ اس سوال کے بھی دو حصے ہیں۔ پہلا اول الذکر (اظہار لذت جمال)
سے متعلق ہے اور دوسرا ثانی الذکر (یعنی مشاہدہ لذت جمال) سے
میں حصے کے متعلق بحث کرنے کے لئے اس بات پر غور کرنا ضروری
ہے کہ انسان لذت کا اظہار کیوں کرتا ہے یا کیوں کرنا چاہتا ہے
اظہار لذت کا سبب | اظہار لذت سے انسان کی غرض یہ ہوتی ہے
کہ وہ لذت کو بکرر حاصل کرے۔ آدمی کا نفس شاعر (

(Concious Mind) جو لذتیں حاصل کرتا ہے اس کا
نفس غیر شاعر (Un-Concious Mind) ان کو محفوظ رکھتا ہے
لیکن خود ان کا ادراک نہیں کر سکتا، تو انسان اس لذت کا اظہار
کر کے اس کو نفس غیر شاعر سے دوبارہ نفس شاعر میں لانا چاہتا ہے اور
اس سے دوبارہ لطف اندوز ہونا چاہتا ہے، مثلاً ہم ایک خوبصورت
عمارت دیکھتے ہیں اور اس سے لذت اندوز ہوتے ہیں جب وہ
عمارت ہماری نظروں سے غائب ہو جاتی ہے تو ہم پھر اسی لطف
کو اکٹھا کرنا چاہتے ہیں اور مختلف طریقوں سے اس کے احسن، صفائی
خوبصورتی وغیرہ کا زبان یا قلم یا اور کسی ذریعہ سے تذکرہ کرتے ہیں
تاکہ وہ لذت یا اس کا کچھ حصہ دوبارہ ہم کو حاصل ہو سکے۔

اس سے صاف ظاہر ہے اظہار لذت درحقیقت ایک نوع
کی تحصیل لذت کا نام ہے لہذا اگر تحصیل لذت اور استلذاذ کے
بارے میں انسان کو آزاد تسلیم کیا جائے تو اس بارے میں بھی

اس کو آزادی دی جاسکتی ہے، اور برعکس صورت میں نتیجہ بھی برعکس ہوگا یعنی اس کی اس خواہش کو بھی پابند قوانین ماننا پڑے گا۔
دوسرا حصہ | اسطورہ بالا سے معلوم ہوا کہ سوال کے پہلے حصہ کا
 جواب بھی اس کے دوسرے حصہ کے جواب ہی پر موقوف ہے۔
 یعنی پہلے ہم کو اس کا فیصلہ کر لینا چاہئے کہ مشاہدہ لذت جمال یا
 بالفاظ دیگر استلذاذ از جمالیات کے بارے میں انسان کو آزاد
 ہونا چاہئے یا پابند اس کے بعد ہی ہم یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ اظہار
 لذت جمال میں اس کو آزاد رہنا چاہئے یا کچھ حدود کا پابند۔
تحصیل لذت پر پابندیاں | اب جب ہم اس مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو ہم کو
 معلوم ہوتا ہے کہ انسان کسی نوع کی لذت حاصل کرنے میں بھی آزاد
 نہیں چھوڑا گیا ہے، کوئی شخص بھی اس پر قادر نہیں ہے کہ کھانے کی
 لذت غیر محدود طور پر حاصل کرے۔ گرمیوں میں برف و شربت بچہ
 لذت شے ہے لیکن انسان کتنی مقدار میں یہ برف و شربت پی سکتا
 ہے؟ بہترین کھانے، لذیذ ترین کھل اعلیٰ درجہ کے حسین و خوبصورت
 کپڑے، روح پرور ہوائیں، جنت نشان چمن زار، حور و شاد اور
 پری تمثال بیویاں یہ سب چیزیں یقیناً بڑی مرغوب اور بے لذت
 ہیں مگر کیا ان سے انسان غیر محدود لطف اکھا سکتا ہے، اگر وہ
 حد سے زیادہ کھاتا پیتا ہے تو اس کی صحت برباد ہو جاتی ہے، زیادہ
 لباس کا بوجھ اس کے جسم کے لئے ناقابل برداشت ہے، حد سے
 زیادہ تفریح و تہنیت عمل کو منہلوج کرنے والی اور اپنی لذت کو
 کھودینے والی ہے۔ اعلیٰ مذاحد سے زیادہ صنعتی تمدن صحت و

و زندگی کے سے سمجھ قائل ہے، پس ان مشاہدات کو پیش نظر رکھنے کے بعد کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ انسان لذت حاصل کرنے کے بارے میں آزاد ہے۔

از دیاد لذت الم کا سبب | غالب دہلوی نے کہا ہے مع
ر درد کا حد سے گزرتا ہے دوا ہو جانا،

خیر یہ تو ایک شاعرانہ نکتہ ہے، لیکن بعض صورتوں میں اس کے برعکس یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ ”دوا حد سے گزر کر درد بن جاتی ہے“ طبعی اور جسمانی لذتوں کے بارے میں تو یہ قول بالکل صادق ہے۔ یعنی طبعی و جسمانی لذت جب ایک مقررہ حد سے گزر جاتی ہے تو وہ لذت کے بجائے موجب الم بن جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ یہ بات بہت سوں کو سطحی نظر میں عجیب اور نئی معلوم ہو، لیکن غور کرنے سے انشاء اللہ ان کا یہ تعجب رفع ہو جائے گا اور اس کی صداقت واضح ہو جائے گی۔

غور کرنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ انسان کی ساری لذتیں محدود ہیں، اس لئے وہ ہر لذت کو طبعاً محدود ہی رکھنا چاہتا ہے یعنی اس کی طبیعت اس کی مقتضی ہوتی ہے کہ اس کو اتنی ہی لذت حاصل ہو جس قدر اس کی قوت ہے۔ اور جس مقدار میں اس کی قوت اس کو برداشت کر سکے۔ مثلاً انسان بالطبع ظلمت کے بجائے نور کو پسند کرتا ہے۔ لیکن بایں ہمہ وہ آفتاب کی طرف دیکھنا کبھی گوارا نہیں کرتا جو دنیا میں نور کا مرکز اور اس کی لذت کا سرچشمہ ہے۔ اس لئے کہ اس لذت کا اور آل اس کی قوت سے زیادہ ہے۔ اس بناء پر یہ

لذت بجائے لذت کے اَلْم بن جاتی ہے۔

۱۔ لذت کے اس انقلاب کی دوسری وجہ یہ ہوتی ہے کہ ہر جسمانی لذت انسان کی اس قوت کو جو اس کا ادراک کرتی ہے تحلیل کرتی ہے، پھر لذت کی کمی عیشی کے ساتھ ساتھ اس کے اس تخریبی و تحلیل عمل میں بھی کمی عیشی ہوتی رہتی ہے یعنی یہ لذت کیفیت یا مقدار کے لحاظ سے جس قدر زیادہ ہوگی اسی قدر انسان کی یہ قوت زیادہ فنا ہوگی، چنانچہ جب لذت بہت زیادہ (کیفیت یا مقدار کے لحاظ سے) بڑھ جاتی ہے تو قوت بھی بہت زیادہ فنا ہوتی ہے، اور اس کا احساس بھی انسان کو ہوتا ہے جس سے وہ تکلیف اٹھاتا ہے مگر خفیف لذت کی صورت میں انسان اس فنا و قوت کا احساس نہیں کرتا اس لئے اَلْم سے بھی محفوظ رہتا ہے۔ چنانچہ اس قسم کے واقعات بکثرت مشاہدے میں آئے ہیں کہ ناقابل برداشت لذت کی وجہ سے لوگوں کی جان تک نکل جاتی ہے۔ اس واقعہ کی توجیہ ایک اور صورت سے بھی ممکن ہے۔ دواؤں کی تاثرات کے متعلق علم الکیمیاء کی یہ تحقیق پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ دواؤں کی قلیل مقدار سے جو اثرات ظاہر ہوتے ہیں اکثر مقدار سے ان کے بالکل برعکس اور متضاد اثرات ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ مثلاً سنگھیا کی قلیل مقدار مقوی اعصاب ہے لیکن کثیر مقدار قوی اعصاب اور اسی لئے وہ فالج کا سبب بن سکتی ہے۔ پس ہماری

۲۔ جسمانی لذت سے مراد ہر وہ لذت ہے جس کا اثر جسم پر پڑتا ہو جو اس ظاہر کے ذریعہ سے اس کا حصول ہو یا نہ ہو مثلاً کسی دوسرے کے قصور سے جو لذت حاصل ہوتی ہے وہ بھی اس لحاظ سے جسمانی ہی لذت ہے۔

زیر بحث لذت بھی بعض حیثیات سے ادویہ کے مماثل ہے، اس لئے
 کہ اس سے بھی ایسے ہی اثرات ظاہر ہوتے ہیں جیسے کہ ادویہ سے۔
 مثلاً اس سے تفریح ہوتی ہے۔ دوران خون تیز ہو جاتا ہے۔
 اعصاب میں ایک طرح کی چستی محسوس ہونے لگتی ہے جسم میں
 قوت کا احساس زیادہ ہو جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے اس کی
 زیادتی اور افراط سے بھی وہی اثرات ظاہر ہوں گے جو دواؤں
 کی مفرط مقداروں سے حاصل ہوتے ہیں۔ مثلاً بجائے تفریح کے
 انقباض، دوران خون کی تیزی کے بجائے اس کی سستی، اعصاب
 میں استرخاء کی کیفیت، اور جسم میں ضعف کا احساس وغیرہ وغیرہ
 اور ظاہر ہے کہ یہ سب امور موجب الم ہیں۔

اس افراط لذت سے الم و اذیت کا پیدا ہونا ایک واقعہ ہے
 جو روزمرہ مشاہدہ میں آ سکتا ہے۔ افراط لذت سے علی السبیل المیت
 دو قسم کے اثر مرتب ہوتے ہیں یکہی تو اس کی وجہ سے طبیعت اس
 لذیذ کئے سے سیر ہو جاتی ہے اور پھر اس کی خواہش ہی انسان میں
 سے مفقود ہو جاتی ہے بلکہ انسان کو اس سے نفرت ہو جاتی ہے (یہ
 کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ خواہش ہی درحقیقت لذت کا حقیقی
 سرچشمہ ہے) پس ایسی صورت میں خلاف خواہش ہونے کی وجہ سے
 انسان اس سے لذت کے بجائے اذیت اٹھاتا ہے اس کی
 ایک مثال یہ ہے کہ عطر کے کارخانوں میں کام کرنے والے خوشبو کے
 لطف سے محروم ہو جاتے ہیں بلکہ بعض اوقات اس سے نفرت
 کرتے لگتے ہیں لیکن اس کے برخلاف بسا اوقات افراط لذت

سے انسان کی خواہش حدود سے تجاوز کر کے ہوس کے درجہ پر بھی پہنچ جاتی ہے، اور اس ہوس کی تسکین پھر محال ہو جاتی ہے۔ اس لئے انسان زیادہ سے زیادہ لذت حاصل کرنے کے باوجود کمال تکلیف کا تجربہ کرتا رہتا ہے۔ ایسی حالت میں وہ ہمیشہ کلفت و مصیبت ہی میں مبتلا رہتا ہے اور ہمیشہ کے لئے قلب کا سکون و اطمینان کھو بیٹھتا ہے، اور نہ صرف اس لذت سے بلکہ بسا اوقات زندگی کے کل لذائذ سے آخر کار محروم ہو جاتا ہے۔ یہاں مثال میں دولت کے حریصوں کی کیفیت پیش کی جاسکتی ہے "لکشمی دیوی کے ان بھائیوں" کو آپ اکثر اسی استسقاء میں مبتلا دیکھیں گے۔

اوپر کے سطور میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ تحصیل لذت کے بارے میں انسان آزاد نہیں چھوڑا جاسکتا بلکہ اس کے اوپر عقلاً کچھ پابندیاں عائد ہونا لازمی ہیں۔ اور چونکہ انہماک لذتِ جمال بھی تجدیدِ لذت ہی کا نام ہے جو ایک نوع کی تحصیل ہے اس لئے اس کو بھی آزاد نہ ہونا چاہئے لیکن یہ سوال پھر بھی باقی رہ جاتا ہے کہ ان پابندیوں کی نوعیت کیا ہونا چاہئے؟ یعنی وہ قوانین کون سے ہیں جن کے ماتحت انسانی طبیعت و فطرت کے ان دونوں مطالبوں کو انجام پانا چاہئے؟

یہ چیز بھی اوپر کے سطور سے واضح ہو گئی ہوگی کہ ہر لذت کے مدارج ثلاثہ افراط، تفریط اور توسط میں صرف درجہ توسط ہی جائز اور مستحسن کہا جاسکتا ہے۔ مگر ہر لذت کے لئے یہ درجات حد اگانہ نوعیت رکھتے ہیں یعنی کسی لذت میں درجہ توسط کوئی ہوگا اور کسی

میں کوئی اور اس لئے ہر نوع کے لذائذ کے لئے ایک ہی کلیہ قائم کرنا دشوار ہے۔۔۔ یہاں ہم کو چونکہ صرف تصویر کے متعلق بحث کرنا ہے اس لئے اسی کے متعلق حدود کی کچھ توضیح کرتے ہیں۔ اور سہولت فہم کے لئے یہ مناسب ہے کہ ہم پہلے تصویر ہی کی تقسیم کر لیں۔ یعنی جاندار اشیاء کی تصاویر اور بے جان اشیاء کی تصاویر پر الگ الگ بحث کریں۔

تصویر کی پہلی قسم جاندار | تصویر کی پہلی قسم یعنی جاندار اشیاء کی تصاویر اشیاء کی تصاویر سے جو لذت حاصل ہوتی ہے جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کیونکہ وہ بوجہ ناقص ہونے کے میحان آمیز ہوتی ہے۔ اس لئے ناقص جذبات و خیالات میں وہ ایک بردست میحان اور اعضا میں ایک طوفانی متوج تو پیدا کر دیتی ہے۔ لیکن اس طوفان کے سکون کا سامان ہم نہیں پہنچا سکتی جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ اس ناقص و ناتمام لذت کے حصول سے اور اس کے نقصان، میحان خیزی کی وجہ سے اعصاب میں ضعف، خیالات میں پراگندگی، ثبوت میں کم زوری، ذہن میں انتشار اور جذبات میں سرعیت اشتعال کے امراض نفسانی و جسمانی کا پیدا ہو جانا لازمی ہے بحیرہ بھی اس واقعہ کی شہادت دیتا ہے۔ ہمارے نوجوانوں میں تصویر کی کثرت اشاعت کے بعد سے جو ذہنی، نفسانی، اخلاقی و جسمی کمزوریاں پیدا ہو گئی ہیں ان کا عشرِ عشر بھی ہمارے بوڑھوں میں (یا وجود پیرانہ سانی) نہیں نظر آتا ہے، ان تصاویر سے تمناؤں و درخواستوں کا ایک سیلاب منہ تو پڑتا ہے لیکن ان کی کامیابی کی پھر کوئی

صورت نہیں نکل سکتی اس لئے اس ناکامی سے انسان کو بس تکلیف و اذیت ہی پہنچتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس قسم کی تصویروں سے لذت حاصل کرنا یا اظہار لذت کی صورت میں اس لذت کی تجدید کرنا، تحصیل لذت کا مرتبہ افراط ہے جو انسان کے قوائے ذہنی و دماغی پر مضر و تباہ کن اثر ڈالتا ہے، نیز اس قسم کی تصویروں سے زیادہ دلچسپی، یا تو انسان کی اس خواہش مشاہدہ جمال کو حرص و مہوس کے درجہ پر پہنچا دیتی ہے جس سے انسان عمر بھر ناکامی و ناامدادی کی تکلیف ہی تکلیف اٹھاتا رہتا ہے اور یا اس میں سے اس احساس ہی کو مفقود کر دیتی ہے جو انسان کے لئے ایک بہت بڑا نقصان اور اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت کا کفران ہے۔

لیکن بے جان اشیاء کی تصاویر سے یہ اثرات مرتب نہیں ہوتے اس لئے کہ گو اس کی لذت بھی بالجملہ ناقص ہوتی ہے مگر اول تو پہچان انگیز نہیں ہوتی، ثانیاً اس لئے کہ اس سے کامل لذت حاصل کرنا بھی ممکن ہوتا ہے۔ مثلاً ایک درخت کی تصویر دیکھ کر ہمارے دل میں زیادہ سے زیادہ جو تمنا پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہی ہے کہ ہم اسے دیکھیں، اور یہ عموماً باسائی ہوتا ہے، حالانکہ یہ تمنا بھی عموماً نہیں ہوتی اس لئے بے جان اشیاء کی تصاویر میں عموماً جو جمال ہوتا ہے وہ خود ان اشیاء میں اتنا نہیں ہوتا، نیز بے جان اشیاء کے ساتھ ہماری خواہشوں کی بہت کم تعداد متعلق ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ بے جان اشیاء کی تصاویر کو بھی ممنوع قرار دے دینا

اس التذاذ کا مرتبہ تقریباً ہے جس سے خداداد فطری ذوق کے
مرد ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

بہر حال عقل و حکمت کا اقتضاء ہے کہ ذی روح اشیاء کی
تصاویر سے تو انسان کو بالکل روک رکھا دیا جائے یعنی ان کا
بنانا قطعاً ممنوع ہو تاکہ اس کے ہلک اثرات سے انسان محفوظ
رہے لیکن غیر ذی روح اشیاء کی تصاویر کا بنانا اس کے لئے جائز
ہونا چاہئے تاکہ اللہ تعالیٰ کی عطا کی ہوئی ذوق کی نعمت بیکار و
وضائع نہ ہو نیز جو دوسرے فوائد اس سے انسان اکٹھا سکتا ہے
ان سے بھی محروم نہ رہے۔ یہی مرتبہ توسط اور مفید و بے خطر ہے۔

اب دیکھئے کہ شریعت اسلامیہ نے انسان کو بعینہ ہی حکیمانہ
تعلیم دی ہے۔ یعنی اس نے ذی روح اشیاء کی تصاویر کو تو ممنوع
اور حرام قرار دیا اور غیر ذی روح اشیاء کی تصاویر کو جائز اور
مباح کر دیا اور انسانوں کو موقع دیا کہ وہ اس کے فوائد اور منافع
سے مستمتع ہوں، تصویر کے بارے میں ذی روح اور غیر ذی روح اشیاء
کا یہی وہ فرق ہے جو ذیل کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اتانی جبریل (علیہ
السلام) قال اتیتک
البارحۃ فلم یمنعنی ان
اکون دخلت الا انہ

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ میرے پاس جبریل
علیہ السلام آئے اور کہا کہ میں
آجے پاس کل شب بھی آیا تھا
لیکن تین باتوں کی وجہ سے گھر

كان على الباب تماثيل
وكان في البيت قرام
سترفيه تماثيل وكان
في البيت كلب فمر
برأس التمثال اذى
على باب البيت
فقطع فيصير كهيئة
الشجرة ومربا التبر
فليقطع فليجعل و
سائقين مذبوذين
توطان ومربا الكلب
فليخرج ففعل رسول الله
صلى الله عليه وسلم
(مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی و ابو داؤد)
نہی کیا۔

میں داخل نہیں ہو سکا (ایک تو یہ کہ)
دروازہ پر تصویریں تھیں (دوسرے)
مکان کے اندر جو پردہ تھا اس میں
بھی تصویریں تھیں اور (تیسرے)
گھر میں ایک کتاب بھی تھا (تو آپ
یہ سمجھے کہ جو تصویر گھر کے دروازہ
پر ہے اس کا سر کٹوا دیجئے تاکہ
اس کی شکل درخت کی سی ہو جا
(جاندار کی نہ رہے) اور گھر کے اندر
جو پردہ ہے اس کے ٹکڑے کر داکر
اس کے گڈے بنوا لیجئے جو زمین
پر ہیں اور پیروں کے نیچے آئیں۔
اور کہتے کو نکلو ا دیکھئے چنانچہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا

اس حدیث سے جاندار اشیاء کی تصویر کی حرمت نیز جاندار
اور بے جان اشیاء کی تصاویر کا فرق دونوں باتیں معلوم ہو جاتی
ہیں۔ اب یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جاندار اشیاء کی تصاویر بنانے
والے کے لئے کس قدر سخت وعید ہے۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم

عن عائشة عن النبي
صلى الله عليه وسلم

قال اشد الناس
عذابا يوم القيمة
الذين يضاهون
بخلق الله (مشكوة)
فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے
زیادہ سخت عذاب ان لوگوں
کو ہوگا جو اللہ تعالیٰ کی (صفت)
خلق سے مماثلت پیدا کرنا چاہتے

ہیں (یا مخلوق الہی کے مماثل چیز بنانا چاہتے ہیں)

واضح رہے کہ تصویر کی قیاحت و شاعت اور ذی روح
و غیر ذی روح کے متعلق جو بحث اوپر کی گئی ہے اس کی حیثیت بس
حکم شرعی کی حکمت کی ہے ورنہ مومن کے لئے اصل چیز تو اللہ و
رسول کا حکم ہی ہے۔

فوٹو کا مسئلہ

(ایک استفسار اور اس کا جواب از مولینا ابوالاعلیٰ مودودی)
میرے ایک فوٹو گرافر دوست کا خیال ہے کہ اسلام نے
تصویر کے متعلق جو امتناعی حکم دیا ہے وہ فوٹو پر عائد نہیں
ہوتا بالخصوص جبکہ فحش منظر کا فوٹو نہ لیا جائے کیا اس حد کو
قائم رکھتے ہوئے فوٹو گرافی کو پیشہ بنایا جاسکتا ہے؟
قومی لیڈروں، جلسوں و جلوسوں کی تصویریں لینے میں کیا ہرج ہے؟

فوٹو کے متعلق اصولی بات یہ سمجھ لینی چاہئے کہ اسلام جاندار
چیزوں کی مستقل شبیہ محفوظ کرنے کو بالعموم روکنا چاہتا ہے کیونکہ انسانی
تہذیب کا طویل تجربہ یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ چیز اکثر فتنہ کی موجب بنی ہے۔ اب
چونکہ اس فتنہ صورت کا محفوظ ہونا ہے لہذا اس سے بچت نہیں لیجائی
کہ اس کو کس طریقہ سے محفوظ کیا جاتا ہے طریقہ خواہ سنگ تراشی ہو، یا
موقلم یا عکاسی یا اور کوئی جو آئندہ ایجاد ہو۔ بہر حال وہ ناجائز می رنگا
کیونکہ یہ ساک طریقہ اصل فتنے کا سبب بنتے ہیں یکساں ہیں پس فوٹو گرافی
اور مصوری میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا اور مخالفت چونکہ جاندار اشیا
کی تصویروں کی ہے۔ اس لئے تمام تصویریں حرام رہیں گی خواہ وہ فحش ہو
یا غیر فحش۔ البتہ فحش تصویریں ایک وجہ حرمت کی اور بڑھ جاتی ہیں۔ اس عام حکم
کے اندر اگر کوئی استثناء ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ جہاں تصویر لینے کا کوئی
حقیقی تمدنی فائدہ ہو اور ایسا کرنا کسی بڑی تمدنی مصلحت کے لئے ناگزیر
ہو تو صرف اس غرض کو پورا کرنے کی حد تک یہ فعل جائز ہوگا مثلاً پاسپورٹ

یولیس کا مجرموں کی شناخت کیلئے تصویریں محفوظ کرنا اور ڈاکٹروں کا
 علاج کے لئے یا فن طب کی تعلیم کے لئے مرثیوں کی تصویریں لینا، نیز
 فن جنگ میں جہاں فوٹو گرافی کا استعمال جنگی کارروائیوں کے لئے ناگزیر
 ہے، حکم عام سے مستثنیٰ قرار پائے گا بشرطیکہ وہ غرض جس کے لئے اس استثناء
 سے فائدہ اٹھایا جا رہا ہو، بجائے خود حلال ہو۔ لیکن لیڈروں کی تصویریں
 جلسوں اور جلوسوں کی تصویریں یہ سب تو قطعی ناجائز ہیں خصوصاً لیڈروں
 کی تصویریں تو اس خطرہ سے بہت قریب پہنچا دیتی ہیں جن کی وجہ سے تقوٰہ
 کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ کانگریس کے اجلاس میں گاندھی جی کا یاونٹ
 لمبا فوٹو اور پولینڈ پر روسی قبضہ کے بعد ہی اٹالین کی تصویروں کا
 پولینڈ کے ایک ایک گاؤں میں درآمد کیا جانا اور جرمن سپاہیوں کا
 میلہ کی تصویر کو سینہ سے لگائے پھرنا اور ہسپتال میں مرتے وقت اس کی
 تصویر کو آنکھوں سے لگا کر جان دینا سینما میں بادشاہ کی تصویر سامنے
 آتے ہی لوگوں کا کھڑا ہو جانا، سکون پر بادشاہ کی تصویر کا بطور علامت
 حاکمیت ثبت کیا جانا یہ سب بت پرستی کی جڑیں ہیں اور اسی لئے اسلام
 تصویر کو حرام کیا ہے کہ انسان کے دل و دماغ پر خدا کے سوا دوسرے
 کی کبریائی کا نقش قائم نہ ہونے پائے ہیں تو چھوٹے بچوں کی تصویریں لے
 کو بھی اسی لئے حرام سمجھتا ہوں کہ معلوم نہیں ان بچوں میں آگے چل کر کس کو
 خدا بنا لیا جائے اور اس کی تصویر فتنہ کی موجب بن جائے۔ کنیاجی کی
 بچپن کی تصویر آج تک رنجی پر لہذا آپ اپنے دوست کو سمجھا دیجئے کہ
 ان کا پیشہ شریعت کے نقطہ نظر سے جائز نہیں ہے اگر وہ خدا کا خوف رکھتے ہیں تو بتدریج
 اس پیشہ کو چھوڑ کر کوئی دوسرا ذریعہ معاش تلاش کریں فقط

مطبوعات مکتبہ نشاۃ ثانیہ حیدرآباد دکن

حکومت الہیہ اور علماء و مفکرین	ابو محمد امام الدین رام نگری
اسلامی سیاست	ابو السلام نعیم صدیقی
تنقیدات	
ذہنی زلزلے	
ملت کا اسلحہ خانہ	
ایک ویران وادی میں پہلا قافلہ	
اذان دعوت حق	
عورت کا حزن	
مقاصد قرآن	سید صبغتہ اللہ بختیاری
سچی باتیں	عبدالقدیر جبل پوری
شیطان فی قہقہے	محمود فاروقی
علماء اور اسلام	محمد مظہر الدین صدیقی
نظام نو	
اسلام کا سیاسی نظریہ اور فلاح عالم	محمد اسحاق سندیلوی
تصویرِ علم و عقل کی روشنی میں	
حکومت الہیہ کی پکار	ڈاکٹر شیدا قادری
کیا دین قائم ہے	

نئے کا پتہ : مکتبہ نشاۃ ثانیہ پبل کورہ حیدرآباد دکن

تحریک اسلامی

کا

انقلابی لٹریچر ہم سے طلب کیجئے



مکتبہ نشاۃ ثانیہ چینل گوڑہ حیدر آباد دکن